

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Veřejná zakázka	
Název:	Transformace Domova Kamélie Křižanov IV. – dodávka nábytku
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P21V00000755
Část veřejné zakázky:	Část 1 – Atypické a Typové vybavení Část 2 – Sedací nábytek
Datum zahájení zadávacího řízení:	8. 9. 2021
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
Osoby oprávněné jednat za zadavatele:	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtmán kraje
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Bc. Jakub Kumpa, tel. +420564602820, kumpa.j@kr-vysocina.cz
Identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (https://www.vestnikverejnychzakazek.cz)	
Evidenční číslo zakázky:	Z2021-038474
Evidenční číslo formuláře:	F2021-038474
II. Předmět veřejné zakázky	
Předmětem veřejné zakázky je dodávka vnitřního vybavení do tří nových objektů Domova Kamélie Křižanov v Měříně, které je tvořeno typovými výrobky, drobným vybavením, atypové prvky vnitřního vybavení a regály a dále i sedacím nábytkem. Všechny dodávané prvky musí být dodány v provedení pro prostory s vysokým užitným zatížením odpovídajícím provozu domova pro osoby se zdravotním postižením.	
III. Cena sjednaná ve smlouvě	
Není relevantní, veřejná zakázka byla zrušena.	

IV. Použitý druh zadávacího řízení
zjednodušené podlimitní řízení
V. Označení účastníků zadávacího řízení
V souladu s ust. § 218 zákona zadavatel nyní neuveřejňuje přehled účastníků zadávacího řízení, neboť takové uveřejnění by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž.
VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu
Není relevantní, neboť pro žádnou ze shora uvedených částí veřejné zakázky nebyl vyloučen žádný účastník řízení.
VII. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jejich výběru
Není relevantní, veřejná zakázka byla zrušena.
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi
Není relevantní.
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní.
X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Není relevantní.
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona zrušil zadávací řízení, z důvodu nesprávně zvoleného režimu veřejné zakázky, kdy ze strany zadavatele byla veřejná zakázka zadávána v podlimitním režimu na místo v nadlimitním režimu. Vzhledem k tomu, že zadavatel realizuje další projekty, v rámci kterých je plánováno vyhlášení obdobných veřejných zakázek na dodávku nábytku, je v souladu se zákonem nezbytné veřejnou zakázku vyhlásit v nadlimitním režimu.
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických
Není relevantní.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní – jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Jihlavě dne

.....
Mgr. Vítězslav Schrek, MBA
Hejtman Kraje Vysočina
podepsáno elektronicky