



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



KUJIP01F5F4Y

49/22

SMLOUVA NA ZAJIŠTĚNÍ KVANTITATIVNÍCH A KVALITATIVNÍCH VÝZKUMŮ PŘI EVALUACI

Dnešního dne následující smluvní strany:

Kraj Vysočina

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

zastoupen: Mgr. Vítězslavem Schrekem, MBA, hejtmánem kraje; k podpisu
pověřen: Mgr. Jan Tourek, radní kraje

IČO: 70890749

DIČ: CZ70890749

kontaktní osoba: JUDr. Věra Švarcová, tel.: 564 602 819,
e-mail: svarcova.v@kr-vysocina.cz

Bankovní spojení: Sberbank CZ, a. s.

Číslo účtu: 4200060399/6800

(dále jen „**Objednatel**“)

a

SocioFactor s.r.o.

se sídlem: Daliborova 631/22, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

zastoupen: doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D., jednatel

IČO: 28586336

DIČ: CZ28586336

Bankovní spojení: Komerční banka, a.s., pobočka Ostrava

Číslo účtu: 43-4656150237/0100

zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn. 33298

(dále jen „**Dodavatel**“)

(Objednatel a Dodavatel dále společně rovněž „**Smluvní strany**“)

uzavírají v souladu s ustanovením § 1746 odst. 2 s přihlédnutím k § 2586 a násl. a § 2358 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ObčZ**“) tuto

Smlouvu na zajištění kvantitativních a kvalitativních výzkumů při evaluaci

(dále jen „**Smlouva**“)

I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1.1 Smlouva byla uzavřena na základě výsledku výběrového řízení na veřejnou zakázku malého

rozsahu s názvem „Kvantitativní a kvalitativní výzkumy při evaluaci“ (dále jen "**Veřejná zakázka**"), zadávanou Objednatelem jako zadavatelem ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, neboť nabídka Dodavatele podaná v rámci výběrového řízení na Veřejnou zakázku byla Objednatelem vyhodnocena jako nejvýhodnější.

1.2 Objednatel prohlašuje, že:

1.2.1 splňuje veškeré podmínky a požadavky ve Smlouvě stanovené a je oprávněn Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené.

1.3 Dodavatel prohlašuje, že:

1.3.1 splňuje veškeré podmínky a požadavky ve Smlouvě stanovené a je oprávněn Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené;

1.3.2 se náležitě seznámil se všemi podklady, které byly součástí výzvy na podání nabídky Veřejné zakázky (dále jen "**Výzva**"), a které stanovují požadavky na plnění předmětu Smlouvy a je odborně způsobilý ke splnění všech jeho závazků podle Smlouvy;

1.3.3 jím poskytované plnění odpovídá všem požadavkům vyplývajícím z platných a účinných právních předpisů, které se na plnění vztahují;

1.3.4 ke dni uzavření Smlouvy vůči němu není vedeno řízení dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zároveň se zavazuje Objednatel o všech skutečnostech o hrozícím úpadku bezodkladně informovat.

1.4 Dodavatel dále prohlašuje, že se detailně seznámil s rozsahem a povahou předmětu plnění, že jsou mu známy veškeré relevantní technické, kvalitativní a jiné podmínky nezbytné k realizaci předmětu plnění, a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou nezbytné pro realizaci předmětu plnění za dohodnuté maximální smluvní odměny uvedené ve Smlouvě, a to rovněž ve vazbě na jím prokázanou kvalifikaci pro plnění Veřejné zakázky.

1.5 Pojmy s velkými počátečními písmeny definované ve Smlouvě budou mít význam, jenž je jim ve Smlouvě, včetně jejích příloh a dodatků, připisován.

II. ÚČEL SMLOUVY

2.1 Základním účelem, pro který se Smlouva uzavírá, je zajištění evaluace Projektu. Tohoto cíle chce Objednatel dosáhnout prostřednictvím jednotlivých služeb poskytovaných Dodavatelem. Veškeré ve Smlouvě a jejích přílohách uvedené požadavky na zajištění plnění musí být primárně vykládány tak, aby Objednatel realizací předmětu Smlouvy Dodavatelem dosáhl zde uvedeného účelu.

III. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 3.1 Předmětem Smlouvy je provedení evaluace Projektu (dále jen „**Plnění**“).
Bližší specifikace Plnění, jakož i dalších podmínek jeho poskytování, je obsažena v přílohách Smlouvy.
- 3.2 Součástí Plnění dle Smlouvy je rovněž poskytnutí příslušných licencí dle podmínek ve Smlouvě obsažených.
- 3.3 Plnění je realizováno v rámci projektu „Tvorba systému sociálně zdravotního pomezí v Kraji Vysočina“, reg. č. CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0013974, spolufinancovaného z Evropského sociálního fondu v rámci Operačního programu zaměstnanost (dále jen „**Projekt**“).
- 3.4 Dodavatel je pro účely poskytování Plnění vázán veškerými podmínkami Smlouvy a je připraven poskytovat Plnění v souladu s platnými a účinnými právními předpisy, jakož i v souladu se všemi relevantními normami obsahujícími technické specifikace nebo jiná určující kritéria k zajištění, že výrobky, postupy a služby vyhovují předmětu Smlouvy a veškerým zadávacím podmínkám Veřejné zakázky.
- 3.5 Dodavatel je rovněž povinen poskytovat Plnění v souladu s veškerými požadavky obsaženými ve Výzvě a v souladu se svou nabídkou na plnění Veřejné zakázky.
- 3.6 Objednatel se zavazuje za řádně poskytnuté Plnění uhradit Dodavateli odměnu stanovenou v souladu se Smlouvou.

IV. DOBA A MÍSTO PLNĚNÍ A ZMĚNOVÉ ŘÍZENÍ

- 4.1 Dodavatel je povinen zajistit poskytnutí Plnění dle časového rámce v souladu s přílohou č. 1 Smlouvy. Detailní harmonogram Plnění si Smluvní strany dohodnou na úvodní schůzce dle odst. 8.2 Smlouvy.
- 4.2 Objednatel je oprávněn lhůtu pro poskytnutí Plnění dle odst. 4.1 Smlouvy prodloužit, a to v návaznosti na rozhodnutí řídicího orgánu Operačního programu zaměstnanost. Smluvní strany se zavazují, že v případě posunutí lhůty pro poskytnutí Plnění provedou aktualizaci příslušné části harmonogramu Plnění dle odst. 4.1 Smlouvy týkající se doposud neukončených částí Plnění, a to ve vzájemné součinnosti.
- 4.3 Hmotné výstupy Plnění musí být Objednateli předány v sídle Objednatele, a to k rukám oprávněné osoby ve věcech realizačních dle odst. 9.6 Smlouvy.
- 4.4 Změnové řízení
- 4.4.1 Kterákoliv ze Smluvních stran je oprávněna písemně navrhnout změny specifikace Plnění dle Smlouvy. Objednatel není povinen navrhovanou změnu akceptovat. Dodavatel se zavazuje vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, aby změnu požadovanou Objednatelem akceptoval.

- 4.4.2 Dodavatel se zavazuje provést hodnocení dopadů kteroukoliv Smluvní stranou navrhovaných změn na termíny, odměnu a případnou součinnost Objednatele dle Smlouvy. Dodavatel je povinen toto hodnocení provést bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 pracovních dnů ode dne doručení návrhu kterékoliv Smluvní strany druhé Smluvní straně a následně do 5 pracovních dnů zaslat odůvodnění nebo vyjádření Objednateli.
- 4.4.3 Jakékoliv změny Plnění musí být sjednány v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ a písemně.

V. ODMĚNA

- 5.1 Odměna za poskytování Plnění je stanovena dohodou Smluvních stran na základě nabídky Dodavatele, a činí 821 590,- vč. DPH.
- 5.2 V odměně dle odst. 5.1 Smlouvy jsou zahrnuty veškeré činnosti dle Smlouvy, které je Dodavatel povinen v rámci Plnění poskytnout či provést. Odměna je odměna nejvýše přípustná a je platná a konstantní po celou dobu účinnosti Smlouvy.
- 5.3 Dodavatel nese veškeré náklady nutně nebo účelně vynaložené při realizaci závazků ze Smlouvy (správní a místní poplatky, vedlejší náklady, náklady spojené s dopravou do místa realizace apod.).
- 5.4 Dodavatel je povinen k odměně bez DPH účtovat DPH v platné výši, je-li plátcem DPH. Dodavatel odpovídá za to, že sazba DPH je stanovena v souladu s platnými právními předpisy.

VI. PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 6.1 Právo fakturovat za poskytnuté Plnění vzniká Dodavateli na základě podpisu akceptačního protokolu příslušné části Plnění s výsledkem „*Akceptováno*“, a to za podmínek uvedených v čl. VII Smlouvy a dle následujícího rozpadu:
- 20 % odměny dle odst. 5.1 Smlouvy po akceptaci Vstupní evaluační zprávy;
 - 20 % odměny dle odst. 5.1 Smlouvy po akceptaci 1. Průběžné evaluační zprávy;
 - 20 % odměny dle odst. 5.1 Smlouvy po akceptaci 2. Průběžné evaluační zprávy;
 - 40 % odměny dle odst. 5.1 Smlouvy po akceptaci Závěrečné evaluační zprávy.
- 6.2 Každá faktura vystavená na základě Smlouvy bude mít náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o DPH**“), a dle § 435 ObčZ. Není-li Dodavatel plátcem DPH, budou podkladem pro úhradu odměny za Plnění faktury, které budou mít náležitosti účetního dokladu dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a náležitosti stanovené dalšími obecně závaznými právními předpisy.
- 6.3 Faktura musí kromě zákonem stanovených náležitostí pro daňový doklad obsahovat také:

- a) označení Smlouvy a datum jejich uzavření;
 - b) předmět Plnění;
 - c) informaci o tom, že Plnění je spolufinancováno v rámci projektu „Tvorba systému sociálně zdravotního pomezí v Kraji Vysočina“, reg. č. CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0013974;
 - d) označení banky a čísla účtu, na který má být zaplacen (pokud je číslo účtu odlišné od čísla uvedeného v záhlaví Smlouvy, je Dodavatel povinen o této skutečnosti Objednatele v souladu se Smlouvou informovat);
 - e) kopie příslušného akceptačního protokolu či jiného dokladu, pokud ho Smlouva vyžaduje;
 - f) lhůtu splatnosti faktury;
 - g) název, sídlo, IČO a DIČ Objednatele a Dodavatele;
 - h) jméno a podpis osoby, která fakturu vystavila, včetně kontaktního telefonu.
- 6.4 Lhůta splatnosti faktury činí 25 kalendářních dnů ode dne jejich doručení Objednateli. Faktura bude doručena zejména doporučenou listovní zásilkou, e-mailem na adresu: mikleticova.l@kr-vysocina.cz nebo osobně pověřenému zaměstnanci Objednatele proti písemnému potvrzení převzetí. Jestliže bude faktura doručena v elektronické podobě, preferuje Objednatel formát pdf. Lhůta splatnosti pro placení jiných plateb dle Smlouvy (smluvních pokut, úroků z prodlení, náhrady škody apod.) činí 14 kalendářních dní od doručení jejich vyúčtování.
- 6.5 Nebude-li faktura obsahovat některou povinnou nebo dohodnutou náležitost nebo bude-li chybně vyúčtována odměna nebo DPH, je Objednatel oprávněn fakturu před uplynutím lhůty splatnosti bez zaplacení vrátit Dodavateli k provedení opravy s vyznačením důvodu vrácení. Dodavatel provede opravu vystavením nové faktury. Vrácením vadné faktury Dodavateli přestává běžet původní lhůta splatnosti. Nová lhůta splatnosti běží ode dne doručení nové faktury Objednateli.
- 6.6 Povinnost zaplatit odměnu za Plnění je splněna dnem odepsání příslušné částky z účtu Objednatele ve prospěch účtu Dodavatele. Všechny částky poukazované v Kč vzájemně Smluvními stranami na základě Smlouvy musí být prosté jakýchkoliv bankovních poplatků nebo jiných nákladů spojených s převodem na jejich účty.
- 6.7 Objednatel neposkytuje Dodavateli na předmět Plnění jakékoliv zálohy.
- 6.8 Úhrada za Plnění bude realizována bezhotovostním převodem na účet Dodavatele, který je správcem daně (finančním úřadem) zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup ve smyslu § 98 zákona o DPH.
- 6.9 Pokud se po dobu účinnosti Smlouvy Dodavatel stane nespolehlivým plátcem ve smyslu § 106a zákona o DPH, Smluvní strany se dohodly, že Objednatel uhradí DPH za zdanitelné plnění přímo příslušnému správci daně. Objednatelem takto provedená úhrada je považována za uhrazení příslušné části smluvní odměny rovnající se výši DPH fakturované Dodavatelem.

VII. PŘEDÁNÍ, PŘEVZETÍ A AKCEPTACE

- 7.1 Předávání, převzetí a akceptace Plnění bude probíhat vždy po poskytnutí příslušné části Plnění dle přílohy č. 1 Smlouvy (dále jen „**příslušná část Plnění**“), a to následovně:
- 7.1.1 Dodavatel je povinen v termínu příslušné části Plnění dle odst. 4.1 Smlouvy a v souladu s detailním harmonogram Plnění dohodnutým na úvodní schůzce dle odst. 8.2 Smlouvy realizovat příslušnou část Plnění v rozsahu a kvalitě dle přílohy č. 1 Smlouvy a předložit Objednateli akceptační protokol;
- 7.1.2 Objednatel do 10 pracovních dnů ode dne předání akceptačního protokolu posoudí, zda příslušná část Plnění byla realizována v souladu se Smlouvou, pokud se Smluvní strany nedohodnou jinak. Toto ověření Objednatelem nebrání pozdějším výhradám Objednatele ve vztahu k souladu poskytnutého Plnění se Smlouvou;
- 7.1.3 v případě schválení realizace příslušné části Plnění v souladu se Smlouvou Objednatel podepíše akceptační protokol s výsledkem „*Akceptováno*“, v případě neschválení realizace příslušné části Plnění v souladu se Smlouvou Objednatel podepíše akceptační protokol s výsledkem „*Neakceptováno*“ s uvedením výhrad;
- 7.1.4 v případě, že ze strany Objednatele nedojde k akceptaci příslušné části Plnění, je Dodavatel povinen zjednat nápravu cestou odstranění výhrad uvedených v akceptačním protokolu ve lhůtě 14 pracovních dní od oznámení, že příslušná část Plnění nebyla akceptována, pokud se Smluvní strany nedohodnou jinak. Po uplynutí této lhůty zahajuje Dodavatel novou akceptaci opětovným předáním jednotlivých výstupů příslušné části Plnění včetně informace o vypořádání výhrad Objednatele a akceptačního protokolu a Smluvní strany budou postupovat jako při prvním předložení akceptačního protokolu.
- 7.1.5 podpis akceptačního protokolu příslušné části Plnění Objednatelem s výsledkem „*Akceptováno*“ je podmínkou pro vznik oprávnění Dodavatele vystavit fakturu za poskytnutí příslušné části Plnění dle Smlouvy.

VIII. DALŠÍ PRÁVA A POVINNOSTI SMLUVNÍCH STRAN

- 8.1 Dodavatel je povinen:
- a) poskytovat řádně a včas Plnění bez faktických a právních vad;
 - b) postupovat při Plnění s odbornou péčí, podle nejlepších znalostí a schopností, sledovat a chránit oprávněné zájmy Objednatele a postupovat v souladu s jeho pokyny a aktuálními interními předpisy souvisejícími s Plněním, které Objednatel Dodavateli poskytne, nebo s pokyny jím pověřených osob;
 - c) dbát při poskytování Plnění na ochranu životního prostředí a dodržovat platné technické, bezpečnostní, zdravotní, hygienické a jiné předpisy;

- d) poskytnout Objednateli veškerou nezbytnou součinnost k naplnění účelu Smlouvy;
 - e) informovat Objednatele na jeho žádost o průběhu Plnění a akceptovat jeho doplňující pokyny a připomínky k Plnění;
 - f) vyžádat si předchozí písemný souhlas Objednatele s jakoukoliv změnou harmonogramu dle odst. 8.2 Smlouvy;
 - g) umožnit Objednateli pravidelně minimálně jednou za 2 kalendářní měsíce od účinnosti Smlouvy provést kontrolu postupu při zpracování jednotlivých částí Plnění formou porad (dále jen „**poradní jednání**“), ze kterých Dodavatel vyhotoví zápis. Nestanoví-li Objednatel jinak, budou se porady konat za fyzické nebo on-line účasti zástupců Objednatele a Dodavatele v sídle Objednatele. Harmonogram poradních jednání předloží Dodavatel Objednateli na úvodní schůzce ke schválení. Změna harmonogramu poradních jednání podléhá schválení Objednatele. Za účelem úspěšné realizace Plnění se Dodavatel zavazuje na poradních jednáních předkládat Objednateli průběžně výstupy Plnění tak, aby se Objednatel měl možnost vyjádřit ke způsobu jejich zpracování včetně obsahu ještě před akceptací dle čl. VII. Smlouvy. Objednatel si vyhrazuje právo schválit upravenou podobu evaluačního designu navrženého Dodavatelem ve vstupní evaluační zprávě a dále právo konzultovat evaluační otázky jednotlivých průzkumných metod.
- 8.2 Objednatel se zavazuje po nabytí účinnosti Smlouvy svolat úvodní informační schůzku (dále jen „**úvodní schůzka**“), na které Dodavatel předloží podrobný věcný a časový plán Plnění (dále jen „**harmonogram**“) a budou stanoveny konkrétní postupy spolupráce. Úvodní schůzka bude realizována nejpozději do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy a Dodavatel je povinen se úvodní schůzky zúčastnit. Smluvní strany se zavazují pořídit z úvodní schůzky závazný zápis, ve kterém budou uvedeny všechny podstatné informace včetně detailního harmonogramu Plnění.
- 8.3 Dodavatel se zavazuje Plnění provést sám, nebo s využitím poddodavatelů, uvedených spolu s rozsahem jejich činnosti v příloze č. 3 Smlouvy. Dodavatel je povinen písemně informovat Objednatele o všech svých poddodavatelích (včetně jejich identifikačních a kontaktních údajů a o tom, které služby pro něj v rámci Plnění každý z poddodavatelů poskytuje) a o jejich změně, a to nejpozději do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy Dodavatel vstoupil s poddodavatelem ve smluvní vztah či ode dne, kdy nastala změna.
- 8.4 Dodavatel je oprávněn změnit poddodavatele, pomocí něhož prokázal část splnění kvalifikace v rámci výběrového řízení Veřejné zakázky, na základě něhož byla uzavřena Smlouva, jen z vážných objektivních důvodů a s předchozím písemným souhlasem Objednatele, přičemž nový poddodavatel musí disponovat kvalifikací ve stejném či větším rozsahu, než je kvalifikace, kterou původní poddodavatel prokázal za Dodavatele. Poddodavatel, pomocí kterého Dodavatel prokázal část splnění kvalifikace Veřejné zakázky, bude poskytovat i tomu odpovídající část Plnění. Objednatel nesmí souhlas se změnou poddodavatele bez objektivních důvodů odmítnout, pokud mu budou příslušné doklady v ujednané lhůtě předloženy.
- 8.5 Zadání provedení části Plnění poddodavateli Dodavatelem nezavazuje Dodavatele jeho výlučné

odpovědnosti za řádné provedení takového Plnění vůči Objednateli. Dodavatel odpovídá Objednateli za Plnění, které svěřil poddodavateli, ve stejném rozsahu, jako by jej poskytoval sám.

- 8.6 Dodavatel se zavazuje informovat bezodkladně Objednatele o jakýchkoliv zjištěných překážkách Plnění, byť by za ně Dodavatel neodpovídal, o vznesených požadavcích orgánů státního dozoru a o uplatněných nárocích třetích osob, které by mohly Plnění ovlivnit.
- 8.7 Objednatel je oprávněn kdykoliv kontrolovat provádění smluvní činnosti Dodavatele. Zjistí-li, že Dodavatel realizuje povinnosti vyplývající ze Smlouvy v rozporu s povinnostmi stanovenými obecně závaznými právními předpisy nebo Smlouvou, je oprávněn požadovat, aby Dodavatel bezplatně a bezodkladně odstranil vady vzniklé z této činnosti a činnost prováděl řádným způsobem.
- 8.8 Dodavatel se zavazuje nezveřejňovat a nepředávat třetím osobám informace a podklady získané při realizaci Smlouvy bez souhlasu Objednatele. Dodavatel je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se v souvislosti s Plněním dozvěděl. Závazek mlčenlivosti Dodavatele zůstává v platnosti i po ukončení Smlouvy. Dodavatel zajistí, aby jeho zaměstnanci i další osoby podílející se na jeho straně na Plnění byli v souladu s účinnými právními předpisy poučeni o povinnosti mlčenlivosti a o možných následcích pro případ porušení této povinnosti.
- 8.9 Dodavatel se zavazuje zajistit při Plnění ochranu osobních údajů zaměstnanců Objednatele, příp. i dalších osob. Smluvní strany se zavazují postupovat v souvislosti s Plněním v souladu s platnými a účinnými právními předpisy na ochranu osobních údajů, tj. zejména podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud bude Smluvní strana v souvislosti s Plněním zpracovávat osobní údaje zaměstnanců/kontaktních osob/jiných dotčených osob druhé Smluvní strany, zavazuje se zpracovávat tyto osobní údaje pouze v rozsahu nezbytném pro Plnění a po dobu nezbytnou k Plnění. V případě, že bude v rámci Plnění nezbytné uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů, zavazuje se Dodavatel o této skutečnosti informovat Objednatele a předložit mu návrh příslušné smlouvy o zpracování osobních údajů k podpisu.
- 8.10 Dodavatel je při poskytování Plnění povinen dodržovat pravidla publicity Operačního programu Zaměstnanost a při zpracování a umístění log na všech dokumentech a písemnostech souvisejících s Plněním se řídit Manuálem pro publicitu, Manuálem vizuální identity OPZ v aktuálním znění, „Pravidly pro žadatele a příjemce z OPZ“ a ostatními příručkami Operačního programu Zaměstnanost v aktuálním znění (viz <http://www.esfcr.cz>).
- 8.11 Dodavatel je povinen po ukončení poskytování Plnění předat Objednateli na jeho žádost veškerou dokumentaci a doklady vztahující se k projektu „Tvorba systému sociálně zdravotního pomezí v Kraji Vysočina“, reg. č. CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0013974, které je Objednatel dle pravidel Operačního programu Zaměstnanost povinen uchovávat, a to v podobě (originál, podoba dána na roveň originálu nebo prostá kopie), která je vyžadována pravidly Operačního

programu Zaměstnanost. Toto ustanovení Smlouvy nezbavuje Dodavatele archivační povinnosti dle příslušných právních předpisů, kterými je vázán.

- 8.12 Dodavatel je povinen za účelem ověření plnění svých povinností vytvořit podmínky subjektům oprávněným dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, k provedení kontroly vztahující se k realizaci předmětu Smlouvy, poskytnout oprávněným osobám veškeré doklady vztahující se k realizaci předmětu Smlouvy, umožnit průběžné ověřování souladu údajů o realizaci předmětu Smlouvy a poskytnout součinnost všem osobám oprávněným k provádění kontroly, včetně toho, že se Dodavatel podrobí této kontrole a bude působit jako osoba povinná ve smyslu ustanovení § 2 písm. e) uvedeného zákona. Těmito oprávněnými osobami jsou Objednatel, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo financí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zdravotnictví, Evropská komise, Evropský účetní dvůr, Nejvyšší kontrolní úřad, příslušný finanční úřad, případně další orgány oprávněné k výkonu kontroly.

IX. REALIZAČNÍ TÝM A ODPOVĚDNÉ OSOBY

- 9.1 Dodavatel určí k Plnění realizační tým. Jmenné složení realizačního týmu je uvedeno v příloze č. 4 Smlouvy (dále jen „**Realizační tým**“). Dodavatel se zavazuje zachovávat po celou dobu Plnění profesionální složení Realizačního týmu v souladu s požadavky stanovenými ve Smlouvě.
- 9.2 Dodavatel se zavazuje zabezpečovat Plnění prostřednictvím osob, kterými prokázal v rámci výběrového řízení na Veřejnou zakázku splnění kvalifikačních požadavků (technické kvalifikační předpoklady). V případě změny těchto osob (členů Realizačního týmu) je Dodavatel povinen vyžádat si písemný souhlas Objednatele. Nová osoba člena Realizačního týmu musí splňovat příslušné požadavky na kvalifikaci stanovené ve Výzvě v minimálním rozsahu, který splňovala původní osoba člena Realizačního týmu, což je Dodavatel povinen Objednateli doložit odpovídajícími dokumenty.
- 9.3 Objednatel si vyhrazuje právo na odmítnutí nebo akceptaci významných změn ve složení Realizačního týmu v době Plnění. Současně si Objednatel vyhrazuje právo požádat o výměnu člena Realizačního týmu pro opakovanou nespokojenost s kvalitou jím odváděné práce nebo pro nedostatečnou komunikaci s Objednatelem.
- 9.4 Každá ze Smluvních stran dále jmenuje odpovědné osoby, které budou vystupovat jako zástupci Smluvní strany. Odpovědné osoby zastupují Smluvní stranu ve smluvních a realizačních záležitostech souvisejících s Plněním, zejména podávají a přijímají informace o průběhu Plnění.
- 9.5 Odpovědné osoby budou oprávněny činit rozhodnutí závazná pro Smluvní strany ve vztahu ke Smlouvě v rámci své pravomoci. Odpovědné osoby, nejsou-li statutárními orgány, však nejsou oprávněny provádět změny ani zrušení Smlouvy s výjimkou oprávnění výslovně ve Smlouvě definovaných, nebude-li jim udělena speciální plná moc.

9.6 Odpovědnými osobami za Objednatele jsou:

- a) ve věcech smluvních: JUDr. Věra Švarcová, svarcova.v@kr-vysocina.cz
- b) ve věcech realizačních: Ing. Lenka Mikletičová, mikleticova.l@kr-vysocina.cz

Odpovědnými osobami za Dodavatele jsou:

- a) ve věcech smluvních: doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.
- b) ve věcech realizačních: doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.

9.7 Každá ze Smluvních stran má právo změnit jí jmenované odpovědné osoby, musí však o každé změně vyrozumět písemně druhou Smluvní stranu. Změna odpovědných osob je vůči druhé Smluvní straně účinná okamžikem, kdy o ní byla písemně vyrozuměna.

9.8 Objednatel je rovněž oprávněn spolupracovat při provádění dohledu nad stavem Plnění s vybranou třetí osobou pro zajištění odborné garance Plnění na straně Objednatele. Dodavatel je povinen plně respektovat postavení takové třetí osoby, spolupracovat s ní a poskytnout jí maximální součinnost dle pokynů Objednatele.

X. VLASTNICKÉ PRÁVO A PRÁVO UŽITÍ

10.1 Dodavatel prohlašuje, že vlastnické právo a nebezpečí škody na věci ke všem hmotným součástem Plnění v rámci Smlouvy předaným Dodavatelem Objednateli v souvislosti s Plněním přechází na Objednatele dnem jejich protokolárního předání Objednateli.

10.2 Vzhledem k tomu, že součástí Plnění je i plnění, které může naplňovat znaky autorského díla ve smyslu zákona č. 21/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**AZ**“), je k těmto součástem Plnění poskytována licence za podmínek sjednaných dále v tomto článku Smlouvy.

10.3 Pro případ, že je výsledkem činnosti Dodavatele dle Smlouvy dílo, které podléhá ochraně podle AZ (dále jen „**Dílo**“), Dodavatel poskytuje Objednateli a Objednatel od Dodavatele získává veškerá práva související s ochranou duševního vlastnictví vztahující se k Dílu, a to v rozsahu nezbytném pro řádné užívání Díla Objednatelem a po celou dobu trvání příslušných práv. Objednatel zejména nabývá od Dodavatele dnem poskytnutí Díla Objednateli (nejpozději však ke dni podpisu akceptačního protokolu k příslušné části Plnění, jehož je Dílo součástí) oprávnění k výkonu práva takové Dílo užít, a to formou dále uvedeného licenčního ujednání (dále jen „**Licence**“):

- a) Licence je udělena jako nevýhradní, a to ke všem v úvahu přicházejícím způsobům užití Díla, zejména k účelu, ke kterému bylo takové Dílo Dodavatelem vytvořeno v souladu se Smlouvou, a to v rozsahu minimálně nezbytném pro řádné užívání Díla Objednatelem;
- b) Licence je udělena jako neodvolatelná, neomezená územním či množstevním rozsahem a rovněž tak neomezená způsobem nebo rozsahem užití, zejména je Objednatel oprávněn

(a to i prostřednictvím třetí osoby) Dílo rozmnožovat, rozšiřovat, sdělovat veřejnosti, upravovat, zpracovávat, překládat, či měnit jeho název a též je oprávněn jej spojovat s jiným dílem, zařazovat do souborného díla a uvádět Dílo pod svým jménem.

c) Licence je dále udělena na dobu určitou (po dobu trvání majetkových práv autorských k Dílu), je převoditelná a postupitelná, tj. je udělena s právem udělení sublicence či postoupení Licence jakékoliv třetí osobě; k čemuž tímto Dodavatel uděluje Objednateli souhlas. Objednatel současně není povinen Licenci využít, a to ani zčásti.

d) Povinnost týkající se Licence platí pro Dodavatele i v případě zhotovení části Díla poddodavatelem. Licence je poskytnutá v maximálním rozsahu povoleném platnými právními předpisy; Dodavatel tímto prohlašuje, že v případě vytvoření Díla zajistí veškerá oprávnění k Dílu, zejména, nikoliv však výlučně, že získá veškerá oprávnění autorů či třetích osob k takovému Dílu a je oprávněn je poskytnout Objednateli.

10.4 Dodavatel podpisem Smlouvy výslovně prohlašuje, že odměna za veškerá oprávnění poskytnutá Objednateli dle tohoto článku Smlouvy je již zahrnuta v odměně za poskytování Plnění dle Smlouvy.

10.5 Udělení veškerých práv uvedených v tomto článku Smlouvy nelze ze strany Dodavatele vypovědět a na jejich udělení nemá vliv ukončení platnosti Smlouvy.

10.6 Dodavatel je povinen zajistit, aby výsledkem Plnění nebo jakékoliv jeho části nebyla porušena práva třetích osob. Pro případ, že užíváním Plnění nebo jeho dílčí části nebo prostou existencí Plnění nebo jeho dílčí části budou v důsledku porušení povinností Dodavatele dotčena práva třetích osob, nese Dodavatel vedle odpovědnosti za takovéto vady Plnění i odpovědnost za veškeré škody, které tím Objednateli vzniknou. S nositeli chráněných práv duševního vlastnictví vzniklých v souvislosti s Plněním je Dodavatel povinen vždy smluvně zajistit možnost nakládání s těmito právy Objednatelem v rozsahu definovaném tímto článkem Smlouvy.

10.7 Dodavatel je povinen Objednateli uhradit jakékoli majetkové a nemajetkové újmy, vzniklé v důsledku toho, že Objednatel nemohl Plnění užívat řádně a nerušeně. Jestliže se jakékoliv prohlášení Dodavatele v tomto článku ukáže nepravdivým nebo Dodavatel poruší jinou povinnost dle tohoto článku Smlouvy, jde o podstatné porušení Smlouvy a Dodavatel je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 30 000 Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti. Zaplacením smluvní pokuty není nijak dotčeno ani omezeno právo Objednatele na náhradu škody, kterou lze vymáhat vedle smluvní pokuty v plné výši.

XI. ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU, ODPOVĚDNOST ZA VADY, ZÁRUKA

11.1 Smluvní strany se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k předcházení škodám a k minimalizaci vzniklých škod. Smluvní strany nesou odpovědnost za škodu dle platných a účinných právních předpisů a Smlouvy. Dodavatel odpovídá za škodu rovněž v případě, že část Plnění poskytuje prostřednictvím poddodavatele.

11.2 Žádná ze Smluvních stran není odpovědná za škodu vzniklou porušením povinnosti ze

Smlouvy, prokáže-li, že jí ve splnění takové povinnosti dočasně nebo trvale zabránila mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na její vůli. Překážka vzniklá z osobních poměrů Smluvní strany (škůdce) nebo vzniklá až v době, kdy byla Smluvní strana (škůdce) s plněním smluvené povinnosti v prodlení, ani překážka, kterou byla Smluvní strana (škůdce) podle smluvené povinnosti povinen překonat, ji však povinnosti k náhradě nezproští. Smluvní strany se zavazují upozornit druhou smluvní stranu bez zbytečného odkladu na vzniklé překážky bránící řádnému Plnění a dále se zavazují k vyvinutí maximálního úsilí k jejich odvrácení a překonání.

- 11.3 Škoda se hradí v penězích, nebo, je-li to možné nebo účelné, uvedením do předešlého stavu podle volby poškozené strany v konkrétním případě.
- 11.4 Dodavatel přebírá závazek a odpovědnost za vady Plnění, jež bude mít takové Plnění (či jeho dílčí část) v době předání Objednateli a dále i za vady, které se na Plnění (či jeho dílčí části) vyskytnou v průběhu záruční doby. Dodavatel v souvislosti s odpovědností za vady Plnění poskytuje Objednateli níže specifikovanou záruku za jakost:
 - 11.4.1 Dodavatel poskytuje záruku za jakost každé jednotlivé části Plnění v délce 2 roky. Záruční doba počíná běžet dnem akceptace příslušné části Plnění.
 - 11.4.2 Dodavatel odpovídá za jakoukoliv vadu každé jednotlivé části Plnění, jež se vyskytne v době trvání záruky, pokud není způsobena zaviněním Objednatele z důvodu porušení jeho povinností. Záruční doba neběží po dobu, po kterou Objednatel nemůže užívat Plnění (či jeho část) pro vady, za které odpovídá Dodavatel.
 - 11.4.3 Jakékoliv vady Plnění (či jeho části), které vzniknou v záruční době, je Dodavatel povinen odstranit na své náklady, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od jejího nahlášení.
 - 11.4.4 Objednatel je oprávněn vady Plnění nahlásit Dodavateli kdykoli v průběhu záruční doby bez ohledu na to, kdy je zjistil, aniž by tím byla jeho práva ze záruky či práva z vad jakkoli dotčena.
 - 11.4.5 Doba od zjištění vady do jejího odstranění se do trvání záruční doby nezapočítává.

XII. SANKČNÍ UJEDNÁNÍ

- 12.1 Smluvní strany se dohodly, že v případě prodlení Dodavatele s poskytováním jakékoliv části Plnění v termínech dle Smlouvy vzniká Objednateli nárok na slevu z odměny dotčené části Plnění ve výši 0,5 % za každý i započatý den prodlení a jednotlivý případ.
- 12.2 Smluvní strany se dále dohodly, že:
 - 12.2.1 Objednatel má v případě jakéhokoliv porušení smluvní povinnosti Dodavatelem, mimo zvláštních ustanovení v tomto článku nebo v jiných ustanoveních Smlouvy uvedených, nárok na smluvní pokutu ve výši 3 000 Kč za každý jednotlivý případ porušení povinnosti dle Smlouvy, není-li dále stanovena specifická sankce.
 - 12.2.2 Zvláštní případy porušení smluvní povinnosti – smluvní pokuty za porušení:

- a) v případě prodlení Dodavatele s odstraněním jakékoliv vady v termínu dle Smlouvy, má Objednatel nárok na smluvní pokutu ve výši 500 Kč za každý i započatý den prodlení a jednotlivý případ.
- 12.3 V případě prodlení kterékoliv Smluvní strany se zaplacením peněžitého závazku, je tato Smluvní strana povinna zaplatit druhé Smluvní straně úrok z prodlení v zákonné výši počítaný z dlužné částky za každý i započatý den prodlení.
- 12.4 Zaplacením smluvní pokuty či uplatněním slevy z odměny není jakkoliv dotčen nárok Objednatele na náhradu škody; nárok na náhradu škody je Objednatel oprávněn uplatnit vedle smluvní pokuty či slevy z odměny v plné výši. Zaplacením smluvní pokuty či uplatněním slevy z odměny není dotčeno splnění povinnosti, která je prostřednictvím smluvní pokuty zajištěna.

XIII. DOBA TRVÁNÍ A ZÁNİK SMLOUVY

- 13.1 Smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma Smluvními stranami a účinnosti dnem jejího uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Smlouva je uzavřena na dobu do vypořádání vzájemných práv a povinností mezi Smluvními stranami. Uveřejnění Smlouvy v registru smluv zajistí Objednatel a o uveřejnění bude Dodavatele informovat prostřednictvím e-mailové zprávy na e-mail: topinka@sociofactor.eu nejpozději do 2 pracovních dnů od uveřejnění Smlouvy v registru smluv.
- 13.2 Smlouva může být ukončena písemnou dohodou Smluvních stran.
- 13.3 Objednatel je oprávněn od Smlouvy písemně odstoupit z důvodu jejího podstatného porušení Dodavatelem, přičemž za podstatné porušení se bude považovat:
 - a) prodlení Dodavatele s poskytováním jakékoliv části Plnění ve stanovených termínech delším než 14 kalendářních dnů, pokud Dodavatel nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou mu k tomu Objednatel poskytne v písemné výzvě ke splnění povinnosti, přičemž tato lhůta nesmí být kratší než 5 pracovních dnů od doručení takovéto výzvy;
 - b) další případy, o kterých tak stanoví Smlouva.
- 13.4 Objednatel je rovněž oprávněn odstoupit Smlouvy, pokud je na majetek Dodavatele vedeno insolvenční řízení nebo byl insolvenční návrh zamítnut pro nedostatek majetku Dodavatele dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů, nebo pokud Dodavatel vstoupí do likvidace.
- 13.5 Dodavatel je oprávněn od Smlouvy písemně odstoupit z důvodu jejich podstatného porušení Objednatelem, za což se považuje prodlení Objednatele s úhradou odměny za Plnění o více než 30 kalendářních dnů, pokud Objednatel nezjedná nápravu ani do 30 kalendářních dnů od doručení písemného oznámení Dodavatele o takovém prodlení se žádostí o jeho nápravu.

- 13.6 Odstoupení od Smlouvy ze strany Objednatele nesmí být spojeno s uložením jakékoliv sankce k tíži Objednatele.
- 13.7 Ukončením účinnosti Smlouvy nejsou dotčena ustanovení o odpovědnosti za škodu (škoda může spočívat i v nákladech vynaložených Objednatelem na realizaci nového výběrového/zadávacího řízení), o licencích, o zárukách a práv z vad, nároky na uplatnění smluvních pokut, o ochraně osobních údajů, o mlčenlivosti a jiná ustanovení, která podle projevené vůle Smluvních stran nebo vzhledem ke své povaze mají trvat i po jejím ukončení.
- 13.8 Odstoupení je platné dnem doručení oznámení o odstoupení druhé Smluvní straně.
- 13.9 Objednatel je rovněž oprávněn Smlouvu vypovědět i bez udání důvodu. Výpovědní doba činí 2 měsíce a začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena Dodavateli.

XIV. SOUČINNOST A VZÁJEMNÁ KOMUNIKACE

- 14.1 Smluvní strany se zavazují vzájemně spolupracovat a poskytovat si veškeré informace potřebné pro řádné plnění svých závazků. Smluvní strany jsou povinny informovat druhou Smluvní stranu o veškerých skutečnostech, které jsou nebo mohou být důležité pro řádnou realizaci Smlouvy nebo které mohou mít vliv na dokončení Projektu nebo na další využití výsledků Projektu.
- 14.2 Smluvní strany jsou povinny plnit své závazky vyplývající ze Smlouvy tak, aby nedocházelo k prodlení s plněním jednotlivých termínů a s prodlením splatnosti jednotlivých peněžních závazků.
- 14.3 Objednatel se zavazuje poskytnout Dodavateli při Plnění přiměřenou součinnost na základě písemné, odůvodněné a určité žádosti Dodavatele o poskytnutí součinnosti. Objednatel umožní Dodavateli přístup ke všem dostupným podkladům. V případě potřeby zprostředkuje Objednatel kontakt s potřebnými respondenty.
- 14.4 Veškerá komunikace mezi Smluvními stranami bude probíhat prostřednictvím odpovědných osob uvedených v odst. 9.6 Smlouvy, pověřených pracovníků nebo statutárních zástupců Smluvních stran, případně za podmínek stanovených Smlouvou.
- 14.5 Jakékoli oznámení, žádost či jiné sdělení, jež má být učiněno či dáno Smluvní straně dle Smlouvy, bude učiněno či dáno písemně. Kromě jiných způsobů komunikace dohodnutých mezi Smluvními stranami se za účinné považují osobní doručování, doručování doporučenou poštou, kurýrní službou, datovou schránkou, elektronickým nástrojem Objednatele uvedeným ve Výzvě či elektronickou poštou, a to na adresy Smluvních stran uvedené ve Smlouvě, nebo na takové adresy, které si Smluvní strany vzájemně písemně oznámí.
- 14.6 Informace a materiály, které obsahují osobní údaje či interní informace, budou doručovány buď osobně, nebo zasílány elektronicky a šifrovány. Šifra pro elektronickou komunikaci bude určena Objednatelem před zahájením realizace Plnění.

XV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 15.1 Smluvní strany si podpisem Smlouvy sjednávají, že závazky Smlouvou založené budou vykládány výhradně podle obsahu Smlouvy, bez přihlédnutí k jakékoli skutečnosti, která nastala a/nebo byla sdělena, jednou stranou druhé straně před uzavřením Smlouvy.
- 15.2 Smlouva představuje úplnou dohodu Smluvních stran o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o Smlouvě ani projev učiněný po uzavření Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze Smluvních stran.
- 15.3 Smluvní strany se dohodly, že Smlouvu lze měnit a doplňovat po dohodě Smluvních stran pouze písemnými dodatky takto označovanými, číslovanými vzestupnou řadou a podepsanými oprávněnými zástupci Smluvních stran. Jiná ujednání jsou neplatná.
- 15.4 Smluvní strany se podpisem Smlouvy dohodly, že vyloučí aplikaci ustanovení § 557 a § 1805 ObčZ.
- 15.5 Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec výslovných ustanovení Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi Smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se Plnění, ledaže je ve Smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si Smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.
- 15.6 Smluvní strany si sdělily všechny skutkové a právní okolnosti, o nichž k datu podpisu Smlouvy věděly nebo vědět musely, a které jsou relevantní ve vztahu k uzavření Smlouvy. Kromě ujištění, které si Smluvní strany poskytly ve Smlouvě, nebude mít žádná ze Smluvních stran žádná další práva a povinnosti v souvislosti s jakýmkoliv skutečností, které vyjdou najevo a o kterých neposkytla druhá Smluvní strana informace při jednání o Smlouvě. Výjimkou budou případy, kdy daná Smluvní strana úmyslně uvedla druhou Smluvní stranu ve skutkový omyl ohledně předmětu Smlouvy a případy taxativně stanovené Smlouvou.
- 15.7 Pro vyloučení pochybností Dodavatel výslovně potvrzuje, že je podnikatelem, uzavírá Smlouvou při svém podnikání, a na Smlouvu se tudíž neuplatní ustanovení § 1793 ObčZ.
- 15.8 Dodavatel na sebe v souladu s ustanovením § 1765 odst. 2 ObčZ přebírá nebezpečí změny okolností, nedohodnou-li se Smluvní strany jinak. Tímto však nejsou nikterak dotčena práva Smluvních stran upravená ve Smlouvě.
- 15.9 Dodavatel se zavazuje bez předchozího výslovného písemného souhlasu Objednatele nepostoupit ani nepřevést jakákoliv práva či povinnosti vyplývající ze Smlouvy, ani Smlouvu jako celek, na třetí osobu či osoby.
- 15.10 Jednací jazykem mezi Objednatelem a Dodavatelem bude pro veškerá plnění vyplývající ze Smlouvy výhradně jazyk český, a to včetně veškeré dokumentace vztahující se k předmětu Smlouvy.

15.11 Je-li nebo stane-li se jakékoli ustanovení Smlouvy neplatným, nezákonným nebo nevynutitelným, netýká se tato neplatnost a nevynutitelnost zbývajících ustanovení Smlouvy. Smluvní strany se tímto zavazují nahradit do 5 pracovních dnů po doručení výzvy druhé Smluvní straně jakékoli takové neplatné, nezákonné nebo nevynutitelné ustanovení ustanovením, které je platné, zákonné a vynutitelné a má stejný nebo alespoň podobný obchodní a právní význam.

15.12 Vztahy Smluvních stran Smlouvou výslovně neupravené se řídí českým právním řádem, zejména pak ObčZ. Veškeré případné spory ze Smlouvy budou v první řadě řešeny smírem (tento postup se nevztahuje na vymáhání finančních pohledávek vzniklých z porušení povinnosti zaplatit pohledávku). Pokud smíru nebude dosaženo během 30 pracovních dnů, všechny spory ze Smlouvy a v souvislosti s ní budou řešeny věcně a místně příslušným soudem v České republice. Smluvní strany se dohodly, že místně příslušným soudem pro řešení případných sporů bude soud příslušný dle místa sídla Objednatele.

15.13 Žádné ustanovení Smlouvy nesmí být vykládáno tak, aby omezovalo oprávnění Objednatele uvedená ve Výzvě.

15.14 Nedílnou součástí Smlouvy jsou následující přílohy:

- Příloha č. 1 – Specifikace plnění
- Příloha č. 2 – Popis projektu
- Příloha č. 3 – Seznam poddodavatelů
- Příloha č. 4 – Realizační tým
- Příloha č. 5 – Popis realizace plnění

V Jihlavě dne dle elektronického podpisu

**Mgr. Jan
Tourek**
Digitálně
podepsal Mgr. Jan
Tourek
Datum: 2021.12.21
15:04:06 +01'00'

za Objednatele

Mgr. Jan Tourek, radní kraje

V Ostravě dne dle elektronického podpisu

**PhDr. Daniel
Topinka,
Ph.D.**
Digitálně podepsal
PhDr. Daniel
Topinka, Ph.D.
Datum: 2021.12.20
08:06:28 +01'00'

za Dodavatele

doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D., jednatel

Příloha č. 1 – Specifikace plnění

1. Popis Projektu

Cílem Projektu je systémová změna v obsahu a distribuci služeb sociálně zdravotního pomezí v Kraji Vysočina. V rámci projektu bude pilotně vyzkoušen nový model poskytování dlouhodobé péče (LTC) za účelem zvýšení kvality života klientů sociálně zdravotního pomezí. Jeho klíčovou součástí je inovace v podobě nového Portálu sociálně zdravotního pomezí. Projekt také posílil personální kapacity pracovníků sociálně zdravotního pomezí v nemocnicích a ORP (koordinátoři pomoci). Projekt se zaměřuje i na advokační činnost vedoucí k návrhům na úpravu legislativy v oblasti poskytování dlouhodobé péče v ČR. Bližší popis Projektu je uveden v příloze č. 2 Smlouvy.

2. Popis požadovaného plnění

Předmětem Plnění je provedení evaluace Projektu. Evaluace Projektu je rozdělena na dvě veřejné zakázky malého rozsahu, a to veřejná zakázka „*Analýz dat z registrů*“ (je řešena jinou smlouvou) a veřejná zakázka „*Kvantitativní a kvalitativní výzkumy při evaluaci*“, přičemž blíže je předmět plnění specifikován v příloze č. 8 Výzvy - Návrh evaluačního designu a zdroje dat. V rámci Plnění budou zpracovány evaluační výstupy na základě dat jak z Plnění, tak také z veřejné zakázky „*Analýza dat z registrů*“.

Klíčové aktivity hodnoceného projektu:

KA1 – Zahájení a činnost koordinátorů pomoci a pracovní skupiny pro sociálně zdravotní pomezí

KA2 – Vytvoření Portálu sociálně zdravotního pomezí Kraje Vysočina, aktualizace stávajících analýz a dat

KA3 – Nová metodika, vč. aplikačního modelu poskytování sociálně zdravotní péče a vzdělávání stakeholderů

KA4 – Přenos zkušeností a dobré praxe ze zahraničí

KA5 – Propagace inovace

KA6 – Evaluace projektu

KA7 – Advokační činnost

Účel a rozsah evaluace:

Jejím cílem je hodnocení úspěšnosti inovačního řešení z hlediska přínosu pro cílovou skupinu ve srovnání s výchozím stavem a vyhodnocení vhodnosti inovačního řešení pro další šíření po ukončení projektu. Evaluace bude rozdělena na vyhodnocení dopadů projektu (sumativní evaluace) a průběžné vyhodnocení probíhajících činností, dosahování výstupů aktivit a fungování Portálu sociálně zdravotního pomezí (formativní evaluace). Sběr dat bude probíhat ze sekundárních zdrojů a dále formou primárního průzkumu informací od respondentů v Kraji Vysočina (dále také jen „*KV*“) a ve srovnávacím kraji. Blíže je specifikováno v příloze č. 8 Výzvy.

Fáze evaluace:

Evaluace bude mít následující čtyři hlavní fáze:

- Fáze 1) Specifikace evaluačních dat pro portál

Specifikace dat, která budou zaznamenávána a vyhodnocována v Portálu sociálně zdravotního pomezí pro účely evaluace (řešeno veřejnou zakázkou *Analýza dat z registrů*).

- Fáze 2) Sběr dat pro vyhodnocení baseline

Sběr a analýza vstupních dat. Dílčí vstup, analýzu dat ze sekundárních zdrojů, poskytne dodavatel veřejné zakázky *Analýza dat z registrů*.

- Fáze 3) Procesní evaluace

Mezi sběrem dat pro baseline a endline proběhne evaluace zaměřená na procesy. Jejimi výstupy budou dvě průběžné zprávy sledující a vyhodnocující uplynulá půlroční období. Procesní evaluace bude zahrnovat mapování hlavních procesů (a potenciálních problémů) projektu/inovace, mj. ve vztahu k fungování/využívání Portálu sociálně zdravotního pomezí. Specifickou otázkou EO 1.3.-1 vyhodnotí dodavatel veřejné zakázky *Analýza dat z registrů*. Průběžné zprávy zpracuje Dodavatel.

- Fáze 4) Sběr dat pro vyhodnocení endline

Po uplynutí dalších 6 měsíců od druhé průběžné evaluace proběhne finální sběr a analýza hodnot měřených indikátorů na konci projektu (*endline*), výstupem bude závěrečná evaluační zpráva projektu. Zprávu předloží opět Dodavatel a zfinalizuje ji na základě připomínek Objednatele. Dílčí vstup, analýzu z vybraných sekundárních dat, poskytne Dodavateli dodavatel veřejné zakázky *Analýza dat z registrů*.

V rámci Plnění budou zpracovány a předloženy Objednateli tyto písemné výstupy:

- Vstupní evaluační zpráva – do tří měsíců od nabytí účinnosti Smlouvy
- 1. Průběžná evaluační zpráva (procesní evaluace) – do 30. 11. 2021
- 2. Průběžná evaluační zpráva (procesní evaluace) – do 31. 5. 2022
- Návrh závěrečné evaluační zprávy – do 31. 8. 2022
- Závěrečná evaluační zpráva – do 30. 9. 2022

Organizační zajištění evaluace:

Na vyhodnocení se podílí jednak externí dodavatelé dvou veřejných zakázek (*Analýza dat z registrů* a *Kvantitativní a kvalitativní výzkumy při evaluaci*), tak interní pracovníci Objednatele (kontrolují kvalitu dat a připomínkují a schvalují evaluační výstupy). Písemné výstupy (4 evaluační zprávy) vytváří Dodavatel. Průběh evaluace je blíže popsán v příloze č. 8 Výzvy.

Příloha č. 2 – Popis projektu

Tvorba systému sociálně zdravotního pomezí v Kraji Vysočina

Registrační číslo: CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0013974

Doba realizace: 1. 4. 2020 – 30. 9. 2022

Projekt je finančně podporován Evropskou unií.

Zdůvodnění projektu:

Vzrůstající trend stárnutí populace nejenom v Kraji Vysočina, ale v celé ČR a EU přináší celou řadu problémů, na které nebyly a nejsou struktury sociální a zdravotní péče v ČR dostatečně připraveny. Roztříštěnost, nesourodost a nepropojenost sociálního a zdravotního sektoru způsobuje problémy při přechodu klientů mezi těmito dvěma systémy. Chybí koordinace služeb a pracovníci obou sektorů nejsou vzájemně dostatečně informováni. Výsledkem tak jsou mimořádná sociální i zdravotní rizika osob, které jsou na tyto dva systémy poskytování péče odkázány.

Dlouhodobá péče je v současné době poskytována zejména osobami blízkými (neformálními pečovateli v rámci domácnosti nebo komunity) a profesionálními poskytovateli v resortu práce a sociálních věcí nebo zdravotnictví. Jelikož služby poskytované ze strany jednotlivých resortů mezi sebou nejsou koordinované, situace vede k významným nerovnostem mezi srovnatelnými klienty zdravotnických a sociálních zařízení, k nedostatečnému zajištění kvality a dostupnosti, neefektivnímu poskytování a k vysokým transakčním nákladům. Roli koordinátora sociálních a zdravotních služeb v současnosti nedokážou naplnit ani kraje, ani obce. Nedostupnost péče navíc otvírá prostor pro korupční jednání. Bez implementace inovačního řešení nemůže v současné době Kraj Vysočina s aktuální nabídkou sociálně zdravotní péče pokrýt potřeby klientů. Problém se týká přibližně 7 500 klientů na území kraje.

Cíle projektu:

Hlavním cílem projektu je pilotní testování nových systémových řešení – tvorba systému sociálně zdravotního pomezí v Kraji Vysočina. Smyslem inovace je zvýšení kvality života klientů. Realizace projektu povede ke zvýšení efektivity a k systémové změně v obsahu a distribuci služeb sociálně zdravotního pomezí, která má vliv na dostupnost služeb.

Dílčími cíli jsou: zlepšení kooperace mezi jednotlivými aktéry změny (užší spolupráce kraje, ORP, poskytovatelů sociálních a zdravotních služeb), snížení administrativní zátěže díky zavedení centrálního registru poskytovatelů služeb, zvýšení efektivity vynakládaných finančních prostředků do systému sociálně zdravotní péče, pomoc klientům a zlepšení kvality jejich života, zvýšení efektivity fungování systému díky krajskému koordinátorovi pomoci, koordinátorům pomoci ve všech 15 ORP kraje a v 5 všeobecných nemocnicích, zlepšení stávajících podmínek pro neformální pečovatele, zpracování nové metodiky systému sociálně zdravotní péče, zahraniční expertíza, která bude zahrnovat přenos zkušeností a dobré praxe od partnera projektu, a v neposlední řadě advokační činnosti zahrnující návrh na úpravu legislativního prostředí v ČR.

Cílové skupiny:

- Klienti sociálních a zdravotních služeb
- Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené – neformální pečovatelé
- Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování
- Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb
- Sociální pracovníci
- Orgány veřejné správy – Kraj Vysočina

Klíčové aktivity:

KA1 – Zahájení a činnost koordinátorů pomoci a pracovní skupiny pro sociálně zdravotní pomezí

KA2 – Vytvoření centrálního registru sociálně zdravotních služeb Kraje Vysočina, aktualizace stávajících analýz a dat

KA3 – Nová metodika, vč. aplikačního modelu poskytování sociálně zdravotní péče a vzdělávání stakeholderů

KA4 – Přenos zkušeností a dobré praxe z Dolního Rakouska

KA5 – Propagace inovace

KA6 – Evaluace projektu

KA7 – Advokační činnost



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Příloha č. 3 – Seznam poddodavatelů

Plnění dle této Smlouvy nebude plněno prostřednictvím poddodavatelů.

Příloha č. 4 – Realizační tým

Realizační tým

obchodní firma / jméno a příjmení **SocioFactor s.r.o.**

se sídlem **Daliborova 631/22, Ostrava – Mariánské Hory, 709 00**

IČO: **28586336**

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn. 33298

zastoupena: **doc. PhDr. Danielem Topinkou, Ph.D., jednatelem**

(dále jen „dodavatel“)

tímto pro účely veřejné zakázky s názvem „Kvantitativní a kvalitativní výzkumy při evaluaci“ předkládá následující realizační tým:

Název pozice	Jméno a příjmení, vztah k dodavateli	Požadavky	Způsob splnění (prokázání)
Vedoucí realizačního týmu	doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D. zaměstnanec, jednatel	Má minimálně 3 roky praxe na pozici projektového manažera v oblasti řízení projektů.	2009 – dosud SocioFactor s.r.o. výzkumník, garant, metodik evaluace, hlavní řešitel výzkumu, projektový manažer Příprava projektů a zakázek; realizace terénních, sociodemografických, kvalitativních i kvantitativních výzkumů (sběr dat, vedení různých typů rozhovorů, zpracování výzkumné zprávy, facilitace fokusních skupin, prezentace výsledků); samostatné vedení výzkumných zakázek a evaluací, řízení a koordinace projektů ESF a TAČR (viz níže).
		Zastával pozici vedoucího realizačního týmu nebo obdobnou roli alespoň na jakýchkoliv 2 úspěšně realizovaných projektech v posledních 5 letech před podáním nabídky dodavatele.	1. Název projektu: Projekt Nástroje řízení kvality a efektivity sociální práce s mladistvými a mladými dospělými vyrůstajícími či opouštějícími ústavní výchovu nebo náhradní rodinnou péči, CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_124/0006480 Doba realizace: srpen 2017 - listopad 2020 Objednatel a kontaktní osoba pro reference: Ministerstvo práce a sociálních věcí, Štěpán Rezek, Odbor realizace programů ESF – veřejná správa a sociální inovace, stepan.rezek@mpsv.cz, tel. +420 950 192 634. Náplň projektu: Cílem inovačního projektu bylo vytvoření a pilotní ověření metody řízení kvality a sledování efektivity sociální práce s mladistvými a mladými dospělými vyrůstajícími či opouštějícími ústavní výchovu nebo náhradní rodinnou péči. Projekt byl založen na tvorbě prostředků pro hodnocení impaktu sociální práce, přičemž tyto dílčí nástroje byly vytvářeny přímo v prostředí

			praxe a tím vede ke zdokonalení procesů a výkonnosti u vybraných poskytovatelů služeb (10 organizací). Pozice v projektu: projektový manažer Informace o projektu včetně výstupů jsou k dispozici: <u>Řízení kvality a efektivity služeb</u> 2. Název projektu: Expats v Jihomoravském kraji: pobyt a potřeby, TL01000465, TL – Program na podporu aplikovaného společenskovo vědního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA (TAČR) Doba realizace: únor 2018 – leden 2020 Objednatel: Technologická agentura ČR, <u>TAČR Starfos</u> Náplň projektu: Cílem projektu bylo předložit aplikačnímu partnerovi z výzkumu vzešlé podrobné informace o jeho cílové skupině, tzv. expats. Výzkum se zaměřil na zjišťování potřeb expatriotů v rámci Jihomoravského kraje a překážek, které vysoce kvalifikovaným cizincům brání v daném regionu setrvat dlouhodobě. V rámci realizace služby byl proveden kvalitativní i kvantitativní výzkum. V rámci analýzy potřeb klientů Brno Expat Centrum bylo realizováno online dotazníkové šetření, kdy sběr dat probíhal mezi cizinci pocházejícími z jiného státu, než je Česká republika a majícími zkušenost s pobytem v Jihomoravském kraji. Online dotazník byl vyplněn celkem 1 013 respondenty. Součástí kvalitativního výzkumu byla realizace individuálních a skupinových kvalitativních rozhovorů, jejichž cílem bylo zjistit, s jakými problémy se účastníci potýkají a jaké potřeby mají. Členové výzkumného týmu provedli 15 polostrukturovaných individuálních rozhovorů. Pozice v projektu: hlavní řešitel aktivit, které realizoval v rámci projektu Sociofactor a zároveň koordinátor kvantitativní a kvalitativního výzkumu Informace o projektu: <u>Expats v Jihomoravském kraji</u> Další p. Topinkou vedené projekty: • Zvyšování interkulturní prostupnosti veřejných institucí ve městě Brně, reg. č.: CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_024/0006492 (úspěšně ukončený) • Vliv zákona o obětech trestných činů na změnu postavení obětí. VH20172018019, Program bezpečnostního
--	--	--	---

			výzkumu pro potřeby státu 2016 – 2021 (úspěšně ukončený) - Podpora preventivních programů v Ostravě, reg. číslo: CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_082/0015508 (01/2020 – 12/2022) - Podmínky pro harmonické skloubení cykloturistiky v lesním prostředí s potřebami ochrany přírody a rozvoje regionů, TL02000505; Program na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA (leden 2019 – prosinec 2021)
Evaluátor	Mgr. Petra Šobáňová, Ph.D. zaměstnanec	Má zkušenosti s úspěšnou realizací alespoň 2 evaluací v posledních 5 letech před podáním nabídky dodavatele.	1. Název služby: Evaluace projektu Implementace politiky stárnutí na krajskou úroveň Doba realizace: březen 2020 – listopad 2020 Objednatel: MPSV, reference podá: Mgr. Bohumila Anna Eisenhammer, email: bohumila.eisenhammer@mpsv.cz, tel: 778 455 788 Náplň služby: Předmětem bylo evaluační šetření, které hodnotilo úspěšnost projektu Implementace politiky stárnutí na krajskou úroveň, jehož realizátorem bylo Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. (reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_017/0006207) Úspěšnost byla hodnocena prostřednictvím realizace tří evaluačních úkolů, které se zaměřovaly na hodnocení zpětné vazby nastavené spolupráce mezi krajskými koordinátory a krajem, dále na zhodnocení krajských akčních plánů a jejich návaznosti na Strategii přípravy na stárnutí společnosti 2020–2025 a také na zhodnocení přínosu internetového informačního portálu pro starší osoby a seniory. Výsledky evaluace budou Zadavatelem využity pro posouzení přínosu projektu a jako podklad pro přípravu případné obdobné podpory v příštím programovém období. Metodologie: evaluace byla zpracována pomocí smíšeného výzkumného designu a byly využity tyto metody: desk research, kvalitativní polostrukturované rozhovory včetně zpracování a interpretace zjištění, kvalitativní obsahová analýza a testování uživatelského portálu prostřednictvím zúčastněného pozorování. Pozice: hlavní evaluátor a koordinátor realizačního týmu

			Výstup: <u>Evaluace projektu Implementace politiky stárnutí na krajskou úroveň</u> 2. Název služby: Evaluace výstupů projektů Na správnou cestu! II, Křehká šance II a Proč zrovna já? II Realizace: duben 2018 – duben 2020 Objednatel: Probační a mediační služba, Mgr. Kateřina Vojkůvková, tel: 261 002 221, email: kvojkuvkova@pms.justice.cz Náplň služby: Účelem evaluací v rámci této služby bylo zhodnotit nastavované procesy a výstupy každého z projektů s ohledem na vytyčené cíle a podpořit jejich úspěšné řízení. Hlavním a nejdůležitějším cílem evaluace bylo zhodnocení reálných dopadů projektů včetně identifikace faktorů, které ovlivnily dosažení daných dopadů a překážek, které jejich dosažení bránily. Pro každý ze tří projektů byly zpracovány vstupní, průběžná a závěrečná evaluační zpráva. V rámci evaluace projektu Křehká šance II. byly využity tyto metody: sekundární analýza dat, pozorování, hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření. Pozice: hlavní evaluátor a koordinátor realizace části Křehká šance II. Výstup: <u>Evaluace projektu Křehká šance II. Shrnutí evaluace Křehká šance II</u>
Datový analytik	Mgr. Jakub Janas zaměstnanec	Má zkušenosti s realizací alespoň 2 projektů v posledních 5 letech před podáním nabídky, v rámci kterých se podílel na sběru a analýze dat, včetně interpretace kvalitativních i kvantitativních dat.	1. Název služby: Pěstounská péče příbuzných – analýza potřeb Realizace: říjen 2019 – červen 2020 Objednatel: Centrum psychologické pomoci, p.o. Mgr. Libor Škoda, vedoucí pracoviště CEPP Karviná, tel: 774 780 400, mail: skoda@cepp.cz Náplň služby: Cílem výzkumu bylo identifikovat potřeby pěstounů, kteří mají svěřené děti do příbuzenské pěstounské péče. Potřeby příbuzenských pěstounů jsou často popisovány z pohledu doprovázejících organizací a třetích osob, ale chybí ucelený pohled na potřeby z pohledu samotných příbuzenských pěstounů. Předkládaný výzkum se tedy zaměřil právě na opomíjenou perspektivu pěstounů. Výzkum proběhl v šesti navazujících etapách a byl kombinací kvalitativních osobních a skupinových rozhovorů a kvantitativního šetření. Do kvantitativního šetření bylo zapojeno 169 pěstounských rodin z Moravskoslezského kraje. Pozice: vedoucí výzkumu (příprava a realizace

			kvalitativního a kvantitativního výzkumu, zpracování a analýza dat, interpretace, zpracování výzkumné zprávy) Výstup: <u>Pěstounská péče příbuzných – analýza potřeb</u> 2. Název služby: Průzkum spokojenosti s poskytovanými službami v pobytových zařízeních pro seniory Realizace: březen 2020 – září 2020 Objednatel: Statutární město Ostrava, Mgr. Olga Pelechová, tel.: 599 443 825, 737 212 856, email: opelechova@ostrava.cz Náplň služby: Cílem výzkumu bylo zjistit míru spokojenosti s kvalitou poskytovaných pobytových sociálních služeb pro seniory. Zkoumání spokojenosti se službami probíhalo souběžně ve všech pobytových zařízeních pro seniory, které zřizuje Statutární město Ostrava. Spokojenost byla zkoumána u uživatelů/klientů, jejich blízkých příbuzných/osob blízkých a zaměstnanců poskytovatelů služeb. Tedy u tří významných kategorií osob, které mají k tématu co říct. Výzkumná zpráva přinesla shrnutí všech výsledků a zjištění podle skupin potřeb týkajících se spokojenosti s kvalitou poskytovaných služeb. Výzkum se věnoval také hodnocení pracovních podmínek ze strany zaměstnanců jednotlivých domovů a přinesl celou řadu doporučení. Výzkum byl prováděn jako tzv. smíšený, kombinoval kvalitativní i kvantitativní metody výzkumu. Pozice: vedoucí výzkumu (koordinace výzkumníků a sběru dat) 3. Název služby: Evaluace projektu Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VI Realizace: květen 2019 – prosinec 2020 Objednatel: Královéhradecký kraj, Martin Snízek, DiS., tel.: 495 817 531, 728 427 784, email: msnizek@kr-kralovehradecky.cz Náplň služby: Královéhradecký kraj získal z OPZ, prioritní osy OPZ: 2 – Sociální začleňování a boj s chudobou, finanční prostředky na realizaci projektu s názvem Rozvoj dostupnosti a kvality sociálních služeb v Královéhradeckém kraji VI. Evaluovaný projekt se zaměřuje na podporu zvyšování kvality a deinstitucionalizace vybraných sociálních služeb
--	--	--	---

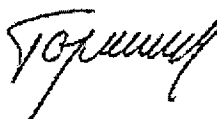
			v KHK pro osoby s postižením, zvyšování kvality sociálních služeb, podporu rozvoje sociální práce na obcích, podporu veřejných opatrovníků a výkon veřejného opatrovnictví na území KHK, zvyšování informovanosti a kvality náhradní rodinné péče, podporu realizace protidrogové politiky na území KHK, zvyšování povědomí v oblasti práv obětí trestných činů. Cílem evaluace projektu bylo vyhodnotit splnění cílů, vyhodnotit výstupy a dopady projektových aktivit, vyhodnotit projektové procesy. Dále evaluace cílíla na řízení projektu zadavatelem, vyhodnocení efektivity realizovaných aktivit a zpracování doporučení pro zkvalitnění procesů realizace projektových aktivit. Evaluace také hodnotila dopadovou stránku realizace projektu, poskytla příjemcům tedy zadavateli a realizátorům jednotlivých klíčových aktivit zpětnou vazbu s ohledem na stanovené cíle a výsledky projektu. Pozice: vedoucí evaluátor (vedení evaluace, koordinace evaluačního týmu, realizace kvantitativního a kvalitativního výzkumu, zpracování dat, interpretace výsledků, zpracování zpráv) Výstup: <u>Závěrečná evaluační zpráva</u> 4. Název projektu: Projekt Nástroje řízení kvality a efektivity sociální práce s mladistvými a mladými dospělými vyrůstajícími či opouštějícími ústavní výchovu nebo náhradní rodinnou péči, CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_124/0006480 Doba realizace: srpen 2017 - listopad 2020 Objednatel a kontaktní osoba pro reference: Ministerstvo práce a sociálních věcí, Štěpán Rezek, Odbor realizace programů ESF – veřejná správa a sociální inovace, stepan.rezek@mpsv.cz, tel. +420 950 192 634. Náplň projektu: Cílem inovačního projektu bylo vytvoření a pilotní ověření metody řízení kvality a sledování efektivity sociální práce s mladistvými a mladými dospělými vyrůstajícími či opouštějícími ústavní výchovu nebo náhradní rodinnou péči. Projekt byl založen na tvorbě prostředků pro hodnocení impaktu sociální práce, přičemž tyto dílčí nástroje byly vytvářeny přímo v prostředí praxe a tím vede ke zdokonalení procesů a výkonnosti u vybraných poskytovatelů služeb (10 organizací). Pozice v projektu: průvodce změnou v organizaci, výzkumník (podporovatel zvyšování kvality
--	--	--	--

			v organizaci, měření efektivity změny metodami kvalitativního a kvantitativního výzkumu) Informace k projektu včetně výstupů jsou k dispozici: <u>Řízení kvality a efektivity služeb</u>
--	--	--	---

V Ostravě dne 26. 7. 2021

doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D., jednatel

Podpis osoby zastupující dodavatele:



Příloha č. 5 – Popis realizace plnění

Popis realizace plnění obsahuje tyto části:

- Návrh evaluačního designu a zdroje dat
- Obrázek Návrh logického modelu projektu
- Tabulka Evaluační otázky, podotázky a navržené zdroje dat (Evaluační matice)

NÁVRH EVALUAČNÍHO DESIGNU A ZDROJE DAT

A. Potvrzení účelu a základního přístupu evaluace.

S přihlédnutím k evaluačním cílům jak procesní, tak dopadové evaluace navrhujeme zvolit přístup Teorií vedené evaluace dopadů a tím splnit požadavek Zadavatele na vyhodnocení způsobu realizace projektu (procesní evaluace) a vyhodnocení dosažených výsledků a dopadů projektu (dopadová evaluace), čehož bude dosaženo systematickým zkoumáním předpokladů, na kterých je postavena intervenční logika projektu – teorie změny. Pomocí tohoto přístupu tedy bude možné postupně v rámci procesní evaluace vyhodnocovat, zda a za jakých podmínek projekt běží dle stanoveného plánu a posléze pomocí evaluačních kritérií vyhodnotit účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost a udržitelnost projektu. V neposlední řadě bude rovněž možné v rámci dopadové evaluace ověřit, zda a za jakých podmínek platí, že realizované aktivity a jejich výstupy skutečně přinesly předpokládané okamžité dopady.

Cílem sady evaluačních otázek v rámci procesní evaluace, které se promítnou zejména ve vstupní a průběžné evaluační zprávě, bude zjistit, zda projekt ve své současné fázi běží dle stanoveného plánu a zda je v daných monitorovacích obdobích dosahováno požadovaných výstupů (zaměření se na soulad reálného průběhu s plánem, na harmonogram a na případné identifikované problémy a jejich řešení), dále se bude zaměřovat na průběh projektu v širším kontextu (relevance se strategiemi a dalšími dokumenty), na to, jak probíhá spolupráce s relevantními aktéry (zaměření se na nastavení systému funkční spolupráce mezi aktéry LTC) a v neposlední řadě bude zjišťovat jak funguje Portál sociálně zdravotního pomezí. Závěrečná zpráva, která bude reflektovat zjištění uvedená ve vstupní a průběžné zprávě, bude rovněž obsahovat odpovědi na sadu evaluačních otázek, které odpovídají hlavním evaluačním kritériím, a které přinesou odpovědi na to, zda a do jaké míry byl naplněn cíl projektu (tedy zda a jak došlo k systémové změně v obsahu a distribuci služeb sociálně zdravotního pomezí v Kraji Vysočina). Zda byl naplněn hlavní cíl projektu, bude zjišťováno pomocí zodpovězení evaluačních otázek vztahujících se k dopadové evaluaci (integrace a funkčnost Portálu sociálně zdravotního pomezí, optimalizace systému poskytování dlouhodobé péče, odlehčení zátěže neformálním pečujícím skrze zavedení inovace, efektivita systému poskytování LTC, zvýšení kvality života klientů LTC, dostupnost služeb LTC, replikace projektu a udržitelnost projektu). Logický model evaluace je přiložen v příloze.

B. Základní charakteristika navržených metod sběru dat, popis postupu sběru dat

Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření je jednou ze základních technik sběru kvantitativních dat. Dotazník lze definovat jako souhrn předem vybraných otázek sloužících pro shromáždění primárních dat s vysokou efektivitou vzhledem k potřebnému času, úsilí tazatele i dotazovaného a finančnímu nákladu výzkumu. Následuje popis konstrukce dotazníku jako nástroje sběru dat: (1) jasný, srozumitelný a jednoznačně formulovaný cíl šetření, (2) sestavení baterie otázek (3) provedení pilotáže dotazníku, (4) vyhodnocení pilotáže, případná úprava dotazníku, (5) spuštění dotazníkového šetření, (6) ukončení dotazníkového šetření, (7) statistické zpracování dotazníku, (8) interpretace získaných výsledků, (9) zapracování výsledků, (10) sepsání Závěrečné zprávy a prezentace výsledků.

Před samotným zahájením dotazníkového šetření bude podoba dotazníku konzultována se Zadavatelem a do konečné podoby bude upravena dle jeho připomínek. Dotazníkové šetření bude probíhat (1) on-line metodou CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), (2) papírovou metodou PAPI (Pen-And-Paper-Interviewing) a pomocí (3) telefonického dotazování.

Kvalitativní rozhovory

Při sběru dat pomocí kvalitativních rozhovorů budeme nejčastěji používat polostrukturovaný rozhovor. Polostrukturovaný rozhovor obsahuje připravené otázky, které důsledně a systematicky směřují k identifikaci výzkumných témat. Schéma rozhovoru může obsahovat připravená témata, od jejich vysoce formalizovaného až k relativně volnému uspořádání. (Miovský, 2009: 160) Základem polostrukturovaného rozhovoru je konverzace, která dovoluje zkušenému výzkumníkovi měnit styl, rychlost a pořadí otázek, jež mají za úkol vyvolat dostatečně obsáhlé odpovědi účastníka. Umožňuje účastníkovi uvažovat způsobem jemu vlastním a odpovídat s využitím hovorového jazyka. Polostrukturovaný rozhovor zároveň umožňuje koncentrovat pozornost na hlavní výzkumný zájem a naplnit požadavky vytyčené cílem a výzkumnými otázkami. (Mišovič, 2019: 80-81)

Z výše uvedeného je tak patrné, že pro polostrukturovaný rozhovor je stěžejní mít vypracované schéma (scénář) rozhovoru. Konkrétní podoba scénáře pro každou cílovou skupinu bude schválena Zadavatelem. Po vypracování scénáře rozhovoru začneme připravovat setkání s participantem. V rámci prvního kontaktu participanta informujeme, proč ho žádáme o čas, představíme práci, na které pracujeme a přiblížíme účel výzkumu (evaluace), sdělíme mu, kolik času by si měl rezervovat, kde a za jakých podmínek bude rozhovor probíhat a jak by nám mohl pomoci. Dále získáme souhlas s uskutečněním rozhovoru a se zvoleným způsobem fixace dat. Cílem úvodního kontaktu je i motivace účastníka. (Mišovič, 2019: 86)

Samotný rozhovor se skládá z několika částí. Úvodní část rozhovoru můžeme rozložit do dílčích kroků. Účastníkovi připomeneme, co od něho očekáváme, kolik času by nám měl věnovat a za jakých podmínek bude rozhovor probíhat. Získáme souhlas s provedením rozhovoru a s domluveným nahráváním dat. Je samozřejmé, že po krátkém začátku rozhovoru nebude participant připravený hovořit o tématech, které nás přednostně zajímají. Proto nejprve začínáme nastolovat obecnější témata a zjišťujeme méně citlivé údaje. Cílem této části rozhovoru je zjistit, jak účastník komunikuje, jak je vybavený z hlediska a slovní zásoby, jak je přístupný a otevřený vůči klíčovým výzkumným tématům. (Miovský, 2009: 165) Po úspěšném rozběhnutí rozhovoru směřujeme k jeho jádru, které je složené z hlavních okruhů otázek. Náročnější otázky nastupují až ve fázi, v níž budeme přesvědčeni o tom, že participant je na jejich zodpovězení připravený. Tato fáze rozhovoru ověřuje validitu odpovědí. K tomu slouží propojování podávaných informací s konkrétními zkušenostmi – participanta žádáme, aby vysvětlil, z jaké zkušenosti vychází při zdůvodňování určitého hodnocení. Účastníka rozhovoru vnímáme jako našeho partnera, který je odborníkem na svou životní situaci, o níž nám podává informace. (Kaufman, 2010) Důležité je rozložit emocionálně náročná témata do průběhu celého rozhovoru, ne je koncentrovat do jedné části. V závěrečné fázi rozhovoru se s participantem rozloučíme vhodným způsobem tak, aby nevznikl dojem, že nám šlo jen o získání potřebných informací. Jako výzkumníci se musíme ujistit, že průběh rozhovoru nevyvolal nepříjemné situace nebo traumatizující zážitky. (Mišovič, 2019: 87-88)

Konkrétní délka rozhovorů se bude odvíjet od cílové skupiny (každá cílová skupina bude mít vlastní scénář, od kterého se bude odvíjet délka rozhovoru). Obecně předpokládáme, že

rozhovory budou dlouhé od cca 30 minut do jedné hodiny. Konkrétní délka rozhovoru bude rovněž záviset na zvolené formě rozhovoru (online, telefonicky, fyzicky) – při telefonickém a online rozhovoru záměrně zkracujeme délku rozhovoru, jelikož pro participanta je náročnější udržet pozornost. Pokud během rozhovoru vycítíme, že je participant unavený, rozhovor ukončíme a budeme v něm pokračovat v dalším domluveném termínu.

Fokusní skupina (Focus Group)

Focus Group budeme pro potřeby této evaluace překládat jako fokusní skupiny, v odborné literatuře se rovněž setkáme s překladem ohniskové skupiny. Fokusní skupiny jsou technika výzkumu, jež shromažďuje údaje prostřednictvím skupinové interakce vzniklé v debatě na téma určené badatelem. (Morgan, 2001: 17) Cílem je prozkoumat postoje, názory a mínění cílové skupiny. Cílové skupině jsou pokládány otevřené otázky tak, aby se na základě získaných odpovědí dala identifikovat témata, jež jsou pro ni významná, nebo ze získaných odpovědí zjistit názory a postoje k nějakému fenoménu, např. získat informace umožňující porozumění způsobu, jakým děti v určitém věku uvažují o návykových látkách, co si myslí o uživatelích, jak popisují důsledky užívání atd.

Fokusní skupiny můžeme rozdělit podle míry strukturace, se kterou souvisí strategie jejich vedení (moderování), na nestrukturované, polostrukturované a strukturované. Pro účely této evaluace provedeme polostrukturovanou fokusní skupinu. Finální podoba scénáře pro fokusní skupinu podléhá schválení ze strany Zadavatele. Polostrukturovaná fokusní skupina má ve scénáři zakotveny základní tematické okruhy a připravené okruhy modelových otázek. Platí, že pořadí a přesné znění otázek může moderátor uzpůsobovat průběhu skupiny a vývoji aktuální situace. V průběhu fokusní skupiny je možné míru strukturovanosti měnit, je tedy možné střídat části, které mají vyšší nebo nižší míru strukturace. (Miovský, 2006: 179) Hlavní výhodou polostrukturované fokusní skupiny je lepší možnost moderátora průběžně udržovat základní úroveň diskuse o jednotlivých okruzích témat, a přitom dávat účastníkům dostatečný prostor na individuální vyjádření i prostor pro práci se skupinovou interakcí.

Průběh fokusní skupiny lze rozdělit do několika fází – zahájení fokusní skupiny, úvodní diskuse a motivační práce, jádro diskuse a ukončení diskuse. Úvodním tématem je představení moderátorů, představení důvodu setkání (v tomto případě evaluace a jejich cílů) a pravidel průběhu diskuse. Cílem úvodní diskuse a motivační práce je rozhybání diskuse a postupné směřování fokusní skupiny k hlavnímu ohnisku, které nás zajímá. V této fázi by rovněž mělo dojít k představení účastníků setkání. Poté následuje hlavní část – jádro diskuse fokusní skupiny. V této části je stěžejní role moderátora, který udržuje živou diskusi tak dlouho, dokud účastníci přinášejí relevantní materiál nebo dokud nedojde k vyčerpání dohodnutého limitu setkání. V poslední fázi fokusní skupiny dochází k pozvolnému ukončení setkání. Moderátor nechá doběhnout započatou diskusi, už ale nedovolí otevírání nových témat. Jednou z variant ukončení setkání je provedení krátkého kolečka, jehož cílem je získání zpětné vazby a zhodnocení toho, jak účastníci prožívali a vnímali fokusní setkání a zda jim bylo k něčemu užitečné. (Miovský, 2006: 184-185)

Co se týče velikosti fokusní skupiny, žádné univerzální normy na její velikost neexistují. Abychom mohli hovořit o fokusní skupině, minimální počet účastníků jsou čtyři. Obecně lze za vhodný počet pro fokusní skupinu považovat počet 6-10 účastníků. Při tomto počtu připadá na každého účastníka dostatečně velký prostor k vyjádření a současně je to počet optimální pro uplatňování různých moderátorských stylů. (Miovský, 2006: 185-186)

Analýza dokumentů (Review)

Termínem Review označujeme pro účely této evaluace analýzu dokumentů. V obecném slova smyslu chápeme analýzu dokumentů jako analýzu jakéhokoli materiálu, který je zdrojem informací relevantních cílům studie. V užším pojetí chápeme analýzu dokumentů jako výzkumnou strategii založenou na analýze již existujícího materiálu. Při analýze dokumentů tak budeme pracovat s již vytvořeným materiálem, který nám bude ze strany Zadavatele poskytnut. V porovnání se všemi ostatními plány výzkumu je ze strany výzkumníka při analýze dokumentů nejmenší riziko toho, že výzkumník nějak ovlivní analyzovaná data – výzkumník se totiž obvykle aktivně nepodílí na jejich vzniku. Výzkumník tak může ovlivnit pouze to, s jakou pečlivostí bude materiály získávat, a zda získá všechny důležité podklady, a jak budou tato data analyzována.

V rámci evaluace budeme provádět analýzu všech písemných dokumentů, které nám Zadavatel poskytne. Následuje obecný popis fází výzkumu, které budeme v rámci evaluace při analýze dokumentů aplikovat: (1) Jasná formulace problémů, cílů a výzkumných otázek (stanoveno Zadavatelem). (2) Definování toho, co v kontextu evaluace považujeme za dokument a popsání způsobů toho, jak dokumenty hodláme získat. (3) Shromažďování dokumentů a jejich revize. (4) Kritika pramenů – zhodnocení toho, jak jsou vybrané dokumenty relevantní k tomu, abychom na základě jejich analýzy dokázali odpovědět na evaluační otázky. (5) Analýza a interpretace dokumentů ve smyslu formulování problémů a otázek, (6) zpětná reflexe a kontrola, (7) zapracování zjištěných výsledků a tvorba Závěrečné zprávy. (Miovský, 2006)

Visit and Observation (V&O)

Pod označením V&O chápeme techniku pozorování. Pro účely této evaluace využijeme strukturované pozorování, při kterém budeme využívat záznamové archy s kategoriemi, ve kterých bude pozorované chování zaznamenáváno. Záznamové archy vytvoříme po dohodě se Zadavatelem a jejich finální podoba bude Zadavatelem schválena. Abychom zajistili reliabilitu pozorování, budou do terénu vysláni vždy minimálně dva až tři výzkumníci, kteří budou pozorovanou realitu zaznamenávat do připravených záznamových archů. Tím eliminujeme možné zkreslení výzkumu, které by mohlo nastat, pokud by pozorování prováděl pouze jeden pozorovatel.

Následuje popis postupu při pozorování: (1) Přípravná fáze: v této fázi bude připraven plán pozorování včetně časového harmonogramu a rozmístění jednotlivých pozorovatelů do pozorovaných lokalit (nemocnice, sociální zařízení). Budou vytvořeny záznamové archy a protokoly o pozorování. (2) V další fázi budou proškoleni vybraní pozorovatelé – budou seznámeni s lokalitou pozorování, s cílovou skupinou pozorování a v neposlední řadě se záznamovými archy, které budou při pozorování využívat. (3) V následující fázi proběhne vlastní pozorování. (4) Analýza získaných dat bude probíhat co nejdříve po ukončení předchozí fáze. Založena bude na vyhodnocování záznamových archů a na rozhovorech s pozorovateli, kteří pozorování v terénu provedli. (5) Na závěr pak proběhne interpretace výsledků a jejich zahrnutí do evaluačních zpráv.

Specifikace kritérií úspěšnosti/cílových hodnot

Následuje specifikace kritérií úspěšnosti/cílových hodnot a přehled indikátorů pro vybrané evaluační otázky, kde tyto údaje v evaluační matici chybí nebo jsou nedostatečně vysvětleny.

3.2. Zvýšila se kvalita života klientů LTC? (Nové znění evaluační otázky je Přispěl projekt očima klientů LTC a neformálních pečujících ke zvýšení kvality života klientů LTC?)

- Kvalitu života budeme měřit skrze indikátory: zvýšení využívání terénních a ambulantních služeb v poměru k pobytovým (cílová hodnota bude stanovena na základě analýzy dokumentů – strategických plánů), míra souladu využívaných služeb s potřebami klienta (v minimálně 75 % případů), spokojenost se službou (80 % dotázaných uvede, že je se službou spokojeno či spíše spokojeno na škále ano – spíše ano – spíše ne – ne).
- Kromě výše uvedeného bude evaluační otázka zjištěna pomocí indikátorů, které jsou součástí evaluačních otázek 3.3 a jejich podotázek.

C. Způsoby triangulace zdrojů a metod sběru dat

V následujícím textu budou představeny způsoby triangulace zdrojů a metod sběru dat. Pro větší přehlednost textu jsme se rozhodli zdroje a metody sběru dat uvádět souhrnně pro jednotlivé evaluační otázky. Podrobněji (pro jednotlivé evaluační podotázky) jsou zdroje a metody sběru dat uvedeny v příložené evaluační matici.

Procesní evaluace

1. Objevily se během realizace projektu nějaké zásadní problémy?
 - Dotazníkové šetření CENSUS s (1) odborným týmem, (2) koordinátory pomoci, (3) externí dodavatelé služeb
 - Kvalitativní rozhovor s manažerkou projektu
 - Review – Zpráva o realizaci projektu
2. Bylo dosaženo v uplynulém monitorovacím období všech klíčových výstupů?
 - Dotazníkové šetření CENSUS s (1) koordinátory pomoci, (2) se sociálními pracovníky ORP, s (3) odborným týmem, s (4) koordinátory Senior a Family Pointů Kraje Vysočina
 - Review – (1) zápisy ze setkání pracovních skupin/týmů, (2) záznamy ze školení, (3) data z Portálu, (4) analýza/y zdravotních a sociálních potřeb klientů LTC péče, (5) analýza/y sítě služeb sociální péče poskytovaných terénní a ambulantní formou v Kraji Vysočina, (6) metodika pro poskytování sociálně zdravotní péče v Kraji Vysočina, (7) Strategický plán pro implementaci LTC, (8) Strategický plán rozvoje zdravotnictví Kraje Vysočina, (9) Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina, (10) Komunitní plány ORP, (11) podklady ke školení, (12) zpětná vazba účastníků školení, (13) zápisy z jednání ohledně přípravy legislativního rámce
 - Visit and Observation s odborným týmem
 - Kvalitativní rozhovory s (1) odborníkem na advokační činnost, s (2) legislativcem
3. Jak funguje Portál sociálně zdravotního pomezí?
 - Review – (1) analýza datových setů z Portálu sociálně zdravotního pomezí, (2) analýza doporučení EXT_PORT, (3) zápisy (screenshoty) nedostatků/potřeb Portálu sociálně zdravotního pomezí
 - Dotazníkové šetření CENSUS s koordinátory pomoci
 - Kvalitativní rozhovory s (1) EXT_PORT, s (2) krajským koordinátorem, se (3) zástupcem Odboru datových analýz Kraje Vysočina

Dopadová evaluace

1. Je Portál sociálně zdravotního pomezí funkční a integrován se sítí poskytovatelů dlouhodobé péče (LTC)?
 - Dotazníkové šetření VZOREK se sociálními zařízeními v Kraji Vysočina
 - Dotazníkové šetření CENSUS se (1) zdravotními zařízeními v Kraji Vysočina, s (2) koordinátory pomoci
 - Dotazníkové šetření SROVNÁVACÍ SKUPINA s neformálními pečujícími
 - Review – Portál,
 - Kvalitativní rozhovor s krajským koordinátorem
2. Přineslo zavedení inovačního řešení optimalizaci systému poskytování dlouhodobé péče v Kraji Vysočina?
 - Review – (1) Administrativní data Kraje Vysočina, (2) Data z evidence zdravotně sociálních pracovníků v nemocnicích, (3) Zdravotní pojišťovny, (4) metodika pro poskytování sociálně zdravotní péče v Kraji Vysočina, (5) studie proveditelnosti
 - Dotazníkové šetření CENSUS se (1) sociálními pracovníky ORP, s (2) koordinátory pomoci
 - Dotazníkové šetření VZOREK se sociálními pracovníky v sociálních zařízeních
 - Případové studie klientů LTC
3. Přineslo zavedení inovace zlepšení postavení neformálních pečovatelů?
 - Dotazníkové šetření SROVNÁVACÍ SKUPINA s neformálními pečujícími
 - Případové studie klientů LTC
 - Review – (1) návrhy legislativních úprav, (2) prezenční listiny kurzů, (3) hodnocení kurzů
4. Zvýšila se efektivita systému poskytování LTC?
 - Review – (1) data z evidence zdravotně sociálních pracovníků v nemocnicích, (2) data z nemocničního informačního systému
5. Zvýšila se kvalita života klientů LTC?
 - Případové studie
 - Dotazníkové šetření SROVNÁVACÍ SKUPINA s neformálními pečujícími
6. Zvýšila se dostupnost služeb LTC na sociálně zdravotním pomezí?
 - Review – (1) datový zdroj bude upřesněn po dohodě se Zadavatelem
 - Dotazníkové šetření CENSUS se sociálními pracovníky obcí či se zástupci, kteří jsou pověřeni sociální agendou v obcích
 - Dotazníkové šetření SROVNÁVACÍ SKUPINA s neformálními pečujícími
7. Lze na základě výsledků doporučit replikaci projektu v jiných krajích?
 - Review – záznamy z jednání pracovní skupiny
 - Fokusní skupina se (1) Zástupci Asociace Krajů České republiky, (2) zástupci Ministerstva zdravotnictví ČR, (3) zástupci MPSV, (4) s Krajským koordinátorem, (5) se zástupcem Odboru sociálních věcí Krajského úřadu Vysočina, (6) se zástupcem Odboru zdravotnictví Krajského úřadu Vysočina, s (7) Odborným garantem, (8) s Advokačním pracovníkem a s (9) Legislativcem
8. Jaká je pravděpodobná udržitelnost projektu? (včetně udržitelnosti procesů)
 - Review – (1) zápisy, (2) Portál sociálně zdravotního pomezí, (3) data Krajského úřadu Vysočina
 - Dotazníkové šetření CENSUS s (1) koordinátory pomoci, se (2) sociálními pracovníky ORP, s (3) koordinátory Senior a Family Pointů Kraje Vysočina

- Kvalitativní rozhovory s (1) krajským koordinátorem, se (2) zástupcem Odboru datových analýz Krajského úřadu Vysočina, se (3) zástupci zdravotních pojišťoven

Nástroje pro zajištění spolehlivosti sběru dat

- Školení tazatelů
- Pravidelná kontrola tazatelů
- Více pozorovatelů v jedné lokalitě v rámci techniky sběru dat pomocí Visit and Observation
- Ověření srozumitelnosti scénářů rozhovorů
- Pilotáž dotazníku
- Práce s ověřeným softwarem na sběr dat
- Pravidelná setkání a porady evaluačního týmu
- Důraz na výběr výzkumných vzorků
- Dodržování Etického kodexu evaluátora

D. Postupy pro výběr vzorku

Výběr vzorku v kvantitativním šetření

a) Výběr výzkumného vzorku pro dotazníkové šetření CENSUS

V rámci dotazníkového šetření CENSUS proběhne výzkum s celkem 7 skupinami respondentů. Census pro účely této evaluace chápeme jako vyčerpávající šetření, v rámci kterého budou osloveny všechny osoby spadající do daného výběrového souboru. Jedná se o tyto skupiny respondentů:

- Odborný tým
Přesná velikost vzorku u odborného týmu bude stanovena po dohodě se Zadavatelem. Oslovení budou všichni respondenti, u kterých Zadavatel uvede, že jsou členy odborného týmu.
- Koordinátoři pomoci
V Kraji Vysočina je celkem 5 koordinátorů pomoci v nemocnicích a dalších 14 koordinátorů pomoci v ORP¹. V rámci evaluace tak bude osloveno všech 19 koordinátorů pomoci.
- Externí dodavatelé služeb
Přesná velikost vzorku u externích dodavatelů služeb bude stanovena po dohodě se Zadavatelem. Oslovení budou zástupci všech firem/organizací, které Zadavatel uvede jako externí dodavatele služeb.
- Sociální pracovníci ORP
V Kraji Vysočina je celkem 40 sociálních pracovníků ORP². V rámci evaluace bude osloveno všech 40 sociálních pracovníků ORP.
- Senior a Family Pointy
V Kraji Vysočina je celkem 5 Senior Pointů³ a 5 Family Pointů. Každý z těchto Pointů má svého koordinátora. V rámci evaluace tak bude osloveno všech 5 koordinátorů Senior Pointů a všech 5 koordinátorů Family Pointů.

¹ <https://www.vysocinapecuje.cz/kontakty-koordinatori-szp/>

² <https://www.vysocinapecuje.cz/kontakty-na-socialni-pracovniky-obci/>

³ <https://www.vysocinapecuje.cz/senior-pointy-v-kraji-vysocina/>

- Sociální pracovníci obcí/zástupci pověřeni sociální agendou v obcích
V Kraji Vysočina je celkem 11 sociálních pracovníků obcí⁴. V rámci evaluace tak bude osloveno všech 11 sociálních pracovníků obcí.
 - Zdravotní zařízení v Kraji Vysočina
V Kraji Vysočina je celkem 9 zdravotnických zařízení zřizovaných Krajem Vysočina⁵. Ostatních zdravotnických zařízení je v kraji 8⁶. Celkem je tak v Kraji Vysočina 17 zdravotnických zařízení. Pro účely evaluace budou oslovena všechna zdravotnická zařízení. Jednotlivá zařízení budou nejprve kontaktována telefonicky s žádostí o předání kontaktu na kompetentní osobu, která by se dotazníkového šetření zúčastnila.
- b) Výběr výzkumného vzorku pro dotazníkové šetření VZOREK
V rámci dotazníkového šetření VZOREK proběhne výzkum s celkem 1 skupinou respondentů. Následuje přehled skupin respondentů a popis výběru výzkumného vzorku pro každou skupinu respondentů:
- Sociální zařízení v Kraji Vysočina
V Kraji Vysočina je celkem 291 registrovaných sociálních služeb⁷. Při přípustné chybě 5 %, intervalu spolehlivosti 95 % a předpokládané návratnosti 50 % činí velikost vzorku 166 zařízení. Jednotlivé typy sociálních zařízení nejsou v kraji Vysočina zastoupeny rovnoměrně, proto je třeba provést proporcionální stratifikovaný náhodný výběr. Proporcionální stratifikovaný náhodný výběr bude probíhat na základě počtu konkrétních zařízení v jednotlivých typech služby. Např. v typu zařízení Pečovatelská služba je 45 konkrétních zařízení, což tvoří 15,5 % ze základního souboru ($45/291 = 15,5 \%$). V tomto typu zařízení by tak při velikosti vypočteného vzorku 166 zařízení mělo být osloveno 26 (přesně 25,7) konkrétních zařízení. Takto budeme vybírat konkrétní počet oslovených zařízení u všech 31 typů registrovaných sociálních služeb. Následně v každém typu registrované sociální služby vybereme náhodným výběrem vypočtený počet zařízení – např. v typu zařízení Pečovatelská služba vybereme náhodným výběrem 26 zařízení z celkových 45. Pro náhodný výběr budeme využívat funkce náhodného výběru v programu Microsoft Excel.
- c) Výběr výzkumného vzorku pro dotazníkové šetření SROVNÁVACÍ SKUPINA
- Kraj Vysočina
Dle odhadu Zadavatele je v Kraji Vysočina přibližně 15 tisíc neformálních pečujících. Při přípustné chybě 5 %, intervalu spolehlivosti 95 % a předpokládané distribuci odpovědí 50 % činí velikost vzorku 375 neformálních pečujících. Konkrétní respondenti budou vybráni na základě náhodného výběru. Pro náhodný výběr bude využita funkce náhodného výběru v programu Microsoft Excel. V prvním kole výběru bude náhodně vybráno 750 respondentů. Pokud se ukáže, že návratnost dotazníku je nízká a nedaří se získat všech 375 odpovědí, proběhne druhé kolo náhodného výběru (stejným způsobem jako první kolo, ze seznamu neformálních pečujících budou pouze odstraněni již oslovení respondenti).
 - Královéhradecký kraj

⁴ <https://www.vysocinapecuje.cz/socialni-pracovnici-obci/>

⁵ <https://www.kr-vysocina.cz/zakladni-informace/ds-302121/p1=52507>

⁶ <https://www.kr-vysocina.cz/ostatni-zdravotnicka-zarizeni/ds-302078/p1=52509>

⁷ http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1627383345144_8

Pro Královéhradecký kraj nemám k dispozici kvalifikované odhady celkového počtu neformálních pečujících v kraji. V tuto chvíli tedy nemůžeme vypočítat minimální velikost vzorku neformálních pečujících. Při výpočtu budeme postupovat stejně jako v předchozím případě (viz. vzorec v zadávací dokumentaci. Konkrétní respondenti budou opět vybráni na základě náhodného výběru. Pro náhodný výběr opět použijeme funkci náhodného výběru v programu Microsoft Excel. V prvním kole výběru bude náhodně vybráno dvojnásobně více respondentů, než je minimální velikost vzorku neformálních pečujících. Pokud se ukáže, že návratnost dotazníku je nízká a nedaří se získat stanovený minimální počet odpovědí, proběhne druhé kolo náhodného výběru (stejným způsobem jako první kolo, ze seznamu neformálních pečujících budou pouze odstraněni již oslovení respondenti).

Výběr vzorku v kvalitativním šetření

a) Výběr výzkumného vzorku pro kvalitativní rozhovory

- Manažer projektu: bude osloven manažer projektu
- Odborník na advokační činnost: bude osloven odborník na advokační činnost
- Legislativce: bude osloven legislativce
- Krajský koordinátor: bude osloven krajský koordinátor pomoci
- Zástupce Odboru datových analýz Kraje Vysočina: bude osloven, vedoucí Odboru datových analýz Kraje Vysočina
- EXT_PORT: V zadávací dokumentaci není tato zkratka uvedena, proto bude výběr vzorku pro tuto cílovou skupinu stanoven po poradě se Zadavatelem.
- Zástupci zdravotních pojišťoven: oslovení budou zástupci všech zdravotních pojišťoven v ČR.

b) Výběr výzkumného vzorku pro fokusní skupinu

Fokusní skupina proběhne s/se:

- Zástupci Asociace Krajů České republiky: bude osloveno 14 zástupců Asociace Krajů České republiky, za každý kraj jeden zástupce. V případě velkého zájmu o účast na fokusní skupině bude pro tuto cílovou skupinu vytvořena vlastní fokusní skupina (fokusní skupina pouze pro zástupce Asociace Krajů České republiky).
- Zástupci Ministerstva zdravotnictví ČR: vhodný zástupce bude vybrán po dohodě se Zadavatelem
- Zástupci MPSV: vhodný zástupce bude vybrán po dohodě se Zadavatelem
- Krajským koordinátorem: bude osloven krajský koordinátor pomoci
- Zástupcem Odboru sociálních věcí Krajského úřadu Vysočina: vhodný zástupce bude vybrán po dohodě se Zadavatelem
- Zástupcem Odboru zdravotnictví Krajského úřadu Vysočina: vhodný zástupce bude vybrán po dohodě se Zadavatelem
- Odborným garantem: bude osloven odborný garant
- Advokačním pracovníkem: bude osloven advokační pracovník
- Legislativcem: bude osloven legislativce

c) Výběr výzkumného vzorku pro případové studie

V každé okresní nemocnici Kraje Vysočina proběhne 5 případových studií. Celkem bude v rámci evaluace provedeno 25 případových studií. Případové studie poskytnou detailní vhled do života klientů LTC. Konkrétní výběr případů bude v každé okresní

nemocnici řešen s koordinátory pomoci v nemocnicích. Koordinátory pomoci považujeme za nejkompetentnější k výběru konkrétních případů, jelikož znají prostředí nemocnice a jsou v pravidelném kontaktu s klienty i jejich rodinnými příslušníky.

d) Výběr výzkumného vzorku pro Visit and Observation

Metoda Visit and Observation proběhne ve vybraných zdravotních a sociálních zařízeních napříč Krajem Vysočina.

- Zdravotní zařízení: Výběr konkrétních zdravotních zařízení bude doplněn na základě doporučení tazatelů (z šetření mezi neformálními pečujícími) a na základě doporučení krajského koordinátora pomoci. Zohledněny budou i preference Zadavatele. Předpokládaný počet navštívených zařízení je 10.
- Sociální zařízení: Výběr konkrétních sociálních zařízení bude doplněn na základě doporučení tazatelů (z šetření mezi neformálními pečujícími) a na základě doporučení krajského koordinátora pomoci. Zohledněny budou i preference Zadavatele. Předpokládaný počet navštívených zařízení je 10.

Výběr dokumentů pro Review

Konečný výběr dokumentů pro analýzu dokumentů proběhne po dohodě se Zadavatelem. Na základě zadávací dokumentace navrhujeme následující dokumenty: Zpráva o realizaci projektu, zápisy ze setkání pracovních skupin/týmů, záznamy ze školení, data/datové sety z Portálu sociálně zdravotního pomezí, analýza/y zdravotních a sociálních potřeb klientů LTC péče, analýza/y sítě služeb sociální péče poskytovaných terénní a ambulantní formou v Kraji Vysočina, metodika pro poskytování sociálně zdravotní péče v Kraji Vysočina, Strategický plán pro implementaci LTC, Strategický plán rozvoje zdravotnictví Kraje Vysočina, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina, Komunitní plány ORP, podklady ke školení, zpětná vazba účastníků školení, prezenční listiny kurzů, hodnocení kurzů, zápisy z jednání ohledně přípravy legislativního rámce, analýza doporučení EXT_PORT, zápisy/screenshots nedostatků/potřeb Portálu sociálně zdravotního pomezí, administrativní data Kraje Vysočina, data z evidence zdravotně sociálních pracovníků v nemocnicích, data zdravotních pojišťoven, studie proveditelnosti, záznamy z jednání pracovní skupiny.

Popis zajištění anonymity respondentů – viz část F Popis způsobu zajištění anonymity respondentů.

E. Postup při analýze a interpretaci získaných dat:

Postup při sběru dat

Viz bod B Základní charakteristika navržených metod sběru dat, popis postupu sběru dat. Postup sběru dat je rozepsán zvlášť pro každou použitou metodu sběru dat.

Postup při analýze kvalitativních dat

Pod termínem *analýza kvalitativních dat* rozumíme: kódování, propojování dat, komentování a doplňování dat, vyvozování závěrů a verifikaci, vytvoření interpretačního rámce, grafické znázorňování průběžných i konečných výsledků. (Miovský, 2009: 209-220)

Poté, co budou rozhovory přepsány, přejdeme k zpracování získaných dat, přičemž bude využit program Atlas.ti. Zpracování a analýza dat budou vždy probíhat průběžně tak, jak je v kvalitativním designu výzkumu běžné. Klíčovým momentem analýzy dat bude tzv. kódování,

tedy odhalování určitých významných částí textu, které poskytují hledanou informaci. Při další práci s těmito kódy, resp. zjištěními z rozhovorů či diskuzí, uplatníme následující postupy, díky nimž budou zjištění zachycena komplexně (včetně svých souvislostí). V tabulce níže přehledně uvádíme postupy, které uplatníme při kódování rozhovorů.

Tabulka č. 1: Postupy, které uplatníme při kódování rozhovorů

Název postupu	Obsah postupu
Vytváření trsů	třídění kódů do skupin dle podobnosti mezi nimi
Identifikace kontrastů	rozlišování různých kategorií určitých kódů
Zachycení vzorců	vyhledávání opakujících se soustav kódů v textu
Faktorování	identifikace skrytých faktorů ovlivňujících vznik či povahu určitého kódu (jevu)
Narativní rekonstrukce	zachycení kódu (jevu) v procesu jeho vývoje
Mentální mapování	představuje určité završení výše uvedených postupů, cílem tohoto procesu je vytváření mentálních map, jež graficky znázorňují souvislosti mezi kódy (jevy)

Postup při analýze kvantitativních dat

Data budou po zpracování kódována do statistického prostředí SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). V tomto programu bude následně provedena kontrola správnosti a úplnosti vyplnění dotazníků, v případě nedostatečného nasycení může být po dohodě se Zadavatelem proveden dosběr dat s cílem maximalizovat kvalitu získaných dat. Data budou následně statisticky zpracována. Pro přehlednější zobrazení výsledků budou využity tabulky, grafy, případně i mapy, naznačující souvislosti mezi různými jevy či vztahy mezi identifikovanými skupinami. Veškerá grafická zobrazení výsledků budou doplněna o interpretace, v případě potřeby budou formulována odborná doporučení.

Informace o metodě ukládání a zpracování dat

Všechna získaná data budou uložena na interním serveru Dodavatele. K zabezpečenému serveru mají přístup pouze zaměstnanci Dodavatele, kteří se podílejí na realizaci evaluace. Všichni členové evaluačního týmu Dodavatele i tazatelé budou proškoleni ohledně nakládání se získanými daty. Dodržujeme následující standardy ukládání dat: ihned po provedení rozhovoru jsou data nahrána na zabezpečený server a smazána ze záznamových zařízení. Papírová verze dotazníkových šetření: papírové verze dotazníků jsou uchovávány v zabezpečeném archivu Dodavatele do té doby, než jsou převedeny do elektronické podoby. Originální verze jsou následně skartovány. Software pro sběr kvantitativních dat (Click4Survey) je zabezpečen, heslo pro vstup do softwaru je pravidelně měněno a mají k němu přístup pouze vybraní zaměstnanci Dodavatele.

V rámci zpracování dat budou použity softwary SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) pro zpracování kvantitativních dat a software Atlas.ti pro zpracování kvalitativních dat. S oběma softwary má Dodavatel bohaté zkušenosti a považuje je za velmi kvalitní nástroje pro analýzu dat.

F. Popis způsobu zajištění anonymity respondentů.

Při realizaci evaluace se budou všichni evaluátoři řídit Etickým kodexem evaluátora a Formální standardy provádění evaluací, bude tedy dodržena odbornost, integrita a zodpovědnost (viz Etický kodex evaluátora České evaluační společnosti). V reflexi na téma evaluace a na cílovou skupinu klientů sociálních a zdravotnických zařízení a jejich neformální pečující bude kladen značný důraz jak na anonymizaci získaných dat, tak na způsob realizace rozhovorů a na práci se získanými daty. Náš tým disponuje výzkumníky a evaluátory s bohatou praxí v oblasti kvalitativních výzkumů zaměřených na sociální i zdravotní oblast. Evaluátoři mají bohaté zkušenosti v oblasti vedení rozhovorů týkajících se citlivých témat. V těchto případech jsou rozhovory vedeny tak, aby měli komunikační partneři prostor používat svůj vlastní jazyk, evaluátoři se vhodně doptávají či se v případě potřeby vrací zpět ke zkoumanému tématu.

Se získanými daty budeme pracovat tak, aby při prezentaci výsledků nebylo možné identifikovat jednotlivé respondenty výzkumu. Data budou ihned po jejich sběru ukládána na zabezpečeném serveru Dodavatele, kam je umožněn přístup pouze zaměstnancům firmy Dodavatele. Během kódování kvalitativních dat budou participanté označeny kódy, které jim zůstanou po celou dobu analýzy dat. Nikde tak nebude uvedeno konkrétní jméno participanta. Anonymita dotazníkového šetření bude zajištěna tak, že dotazník se na jméno respondentů vůbec dotazovat nebude.

Během výzkumu i po jeho ukončení budeme uchovávat získaná data a další výzkumné materiály takovým způsobem, aby nemohlo dojít k jejich zneužití. Budeme postupovat v souladu se zákonem č. 101 / 2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Všichni zaměstnanci firmy jsou řádně poučeni a proškoleni ohledně nakládání s citlivými daty. Nakládání s daty a důraz na anonymitu respondentů je rovněž součástí školení tazatelů.

G. Očekávaná omezení a rizika v průběhu evaluace a způsoby eliminace těchto omezení a rizik.

Analýza rizik včetně návrhu eliminace rizik			
Riziko	Hrazenost rizika	Ustátnost rizika	Návrh na eliminaci rizika
Zpoždění zahájení realizace zakázky, např. z důvodu prodloužení výběrového řízení (podání námitek apod.), splnění termínů	Nízká	Méně závažné	Realizační tým může být rozšířen o další pracovníky, kteří splňují kvalifikační požadavky Zadavatele – naše firma disponuje kvalifikovanými pracovníky, které v případě potřeby může uvolnit na realizaci této zakázky. Po dohodě s dodavatelem bude zpracovaný harmonogram zohledňující toto riziko.
Nemožnost realizace individuálních rozhovorů a focus groups založených na osobním setkání z důvodu situace způsobené pandemií COVID-19	Střední	Středně závažné	Vzhledem k aktuální situaci a předchozím zkušenostem bude prioritně nabídnuto realizovat individuální rozhovory i focus groups v online prostoru (v případě individuálních rozhovorů u cílových skupin s rizikem nemožnosti online přístupu jsme připraveni rozhovory realizovat telefonicky). S realizací jak online individuálních rozhovorů, tak focus groups máme jakožto evaluátoři

			velmi kladné zkušenosti. V průběhu nouzového stavu jsme byli nuceni ve více projektech přejít na realizaci online individuálních i skupinových rozhovorů čímž jsme postupně vytvořili poměrně dobře fungující systém online zapojení participantů. Jsme schopni v případě zájmu předem s participanty vyzkoušet připojení a v rámci možností pomoci s odstraněním potíží. Celý náš evaluační tým je schopen pracovat plně v rámci režimu home office.
Nemožnost realizace metody customer journey z důvodu situace způsobené pandemií COVID-19	Střední	Středně závažné	V případě, že nebude možné z důvodu vládních opatření či z důvodu rizika nákazy covidu realizovat metodu customer journey, navrhujeme jako náhradní metodu zvolit retrospektivní rozhovor s klienty, kteří budou v rámci rozhovoru popisovat své nedávné zkušenosti se sociálními a zdravotními službami. Na základě realizovaných rozhovorů pak budou provedeny doplňující rozhovory s aktéry, kteří se v retrospektivních rozhovorech klientů vyskytnou (např. zdravotnický či sociální personál, koordinátor, pomocný personál, pracovníci senior či family pointů a další), tedy s těmi, se kterými se reálně klienti při průchodu službami aktuálně setkávají. Aktérům budou v rámci rozhovorů nastíněny modelové situace (popsané klienty v retrospektivních rozhovorech) a budou požádáni o výklad řešení dané situace z jejich pohledu. Pomocí sesbíraných dat bude možné popsat jednotlivé situace z úhlů pohledů všech zapojených aktérů.
Nemožnost realizace metody visit and observation způsobené pandemií COVID-19	Střední	Středně závažné	V případě, že nebude možné z důvodu vládních opatření či z důvodu rizika nákazy covidu realizovat metodu visit and observation, navrhujeme jako náhradní metodu zvolit distribuci dotazníků, jejichž otázky budou odpovídat jednotlivým krokům v rámci programu. Na základě sesbíraných dat tak bude možné zodpovědět otázku, zda byl odborný tým vyškolen v práci s Portálem sociálně zdravotního pomezí.
Focus Groups a individuální rozhovory – nepodaří se oslovit dostatečný počet komunikačních partnerů, neochota aktérů účastnit se FG či individuálních rozhovorů	Nízké	Velmi závažné	Na začátku evaluace je nutné vyjednat se Zadavatelem, zda je možné Dodavateli zprostředkovat kontakty na participanty FG a individuální rozhovory. Dále je nutná vhodná motivace participantů prostřednictvím poskytnutí přesných informací o účelu fokusních skupin a evaluace a budou jim poskytnuty informace o tom, jak budou výsledky evaluace dále využity. Kvalitní zpracování přípravy na fokusní skupiny a

			včasné zahájení oslovování komunikačních partnerů. Nabídnutí časové flexibility při domlouvání kontaktů. Komunikační partneři budou oslovováni za podpory Zadavatele.
Dotazníkové šetření CENSUS – nízká návratnost dotazníků (odbornému týmu, koordinátorům pomoci, externím dodavatelům služeb, sociálním pracovníkům ORP, koordinátorům senior a family pointů, sociálním pracovníkům obcí, zdravotní zařízení v Kraji Vysočina)	Nízké	Středně závažné	Významnost tohoto rizika jsme vyhodnotili jako nízkou, neboť u většiny skupin respondentů (krom odborného týmu a externího Dodavatele – zde viz součinnost Zadavatele) je databáze e-mailových kontaktů na uvedené cílové skupiny dostupná. Dotazníky budou zaslány na jednotlivé e-mailové adresy respondentů (zařízení) a bude monitorována průběžná návratnost dotazníků (pomocí nástroje Click4Survey lze sledovat, z jaké e-mailové adresy již byl dotazník vyplněn). V případě potřeby budou respondenti opakovaně vyzýváni k vyplnění dotazníku. Evaluátoři se dále budou snažit riziko eliminovat včasnou distribucí dotazníků respondentům. Zvýšení návratnosti dotazníku bude rovněž vysvětlením účelu evaluace respondentům, poskytnutí přesných informací o využití výsledků evaluace a samozřejmě zajištění anonymity získaných odpovědí.
Dotazníkové šetření VZOREK – nízká návratnost dotazníků (sociální zařízení v Kraji Vysočina)	Střední	Méně závažné	Významnost tohoto rizika jsme vyhodnotili jako nízkou, neboť databáze e-mailových kontaktů na uvedené cílové skupiny je dostupná. Dotazníky budou zaslány na jednotlivé e-mailové adresy respondentů (zařízení) a bude monitorována průběžná návratnost dotazníků (pomocí nástroje Click4Survey lze sledovat, z jaké e-mailové adresy již byl dotazník vyplněn). V případě potřeby budou respondenti opakovaně vyzýváni k vyplnění dotazníku. Evaluátoři se dále budou snažit riziko eliminovat včasnou distribucí dotazníků respondentům. Zvýšení návratnosti dotazníku bude rovněž vysvětlením účelu evaluace respondentům, poskytnutí přesných informací o využití výsledků evaluace a samozřejmě zajištění anonymity získaných odpovědí.
Dotazníkové šetření SROVNÁVACÍ SKUPINY.	Vysoká	Velmi závažné	Významnost tohoto rizika jsme vyhodnotili jako velmi závažnou. Rovněž pravděpodobnost výskytu tohoto rizika jsme definovali jako vysokou, neboť riziko spatřujeme v několika bodech: - Neochota krajů či sociálních odborů ORP poskytnou seznamy kontaktů na neformální pečující. Vysoké riziko neochoty spolupráce ve zprostředkování kontaktů pak spatřujeme zejména v případě Královéhradeckého kraje, který

			není do projektu nijak zapojen. Riziko lze eliminovat zejména součinností Kraje Vysočina při zajišťování seznamu kontaktů na neformální pečující jak v Kraji Vysočina, tak v Královéhradeckém kraji (viz požadavky na součinnost). V případě nespolupráce navrhovaného Královéhradeckého kraje v zadávací dokumentaci se jako možnost eliminace rizika nabízí oslovení dalších krajů (např. Pardubického kraje, který rovněž odpovídá parametrům srovnávacího kraje uvedených v zadávací dokumentaci. - Nízká motivace respondentů vyplnit dotazníky (zejména v Královéhradeckém kraji). Evaluátoři se budou snažit riziko eliminovat včasnou distribucí dotazníků respondentům. Zvýšení návratnosti dotazníku bude rovněž vysvětlením účelu evaluace respondentům, poskytnutí přesných informací o využití výsledků evaluace a samozřejmě zajištění anonymity získaných odpovědí. V případě distribuce online dotazníků lze monitorovat průběžnou návratnost dotazníků (pomocí nástroje Click4Survey lze sledovat, z jaké e-mailové adresy již byl dotazník vyplněn). V případě potřeby budou respondenti opakovaně vyzýváni k vyplnění dotazníku. V případě telefonického či osobního sběru dat bude riziko eliminováno kvalitním proškolením tazatelů, kteří budou schopni efektivně a účelně respondentům vysvětlit účel evaluace. - Nízká návratnost dotazníků. Riziko nízké návratnosti dotazníků bude eliminováno pravidelným monitorováním návratnosti dotazníků a v případě nízké návratnosti proběhne druhé kolo náhodného výběrového šetření a dotazník bude rozeslán další skupině respondentů.
Nespolupráce/ nízká nebo neodpovídající kvalita výstupů, popřípadě velké zpoždění při jejich dodání ze strany externího dodavatele zakázky „Analýza dat z registru.“	Nízká	Velmi závažné	Významnost tohoto rizika jsme vyhodnotili jako velmi závažnou, neboť dané výstupy jsou v rámci evaluace nutné k zodpovězení osmi evaluačních podotázek. V tomto případě je nutná garance součinnosti Zadavatele při zajišťování výstupů ze zakázky „Analýza dat z registru“.
Nemožnost zpracovat získaná data včas	Nízká	Méně závažné	Uzpůsobení harmonogramu – analýza bude prováděna průběžně. Důraz budeme klást na včasné zahájení oslovování komunikačních partnerů.

Působení proměn lidí na pozicích v rámci projektu	Střední	Středně závažné	Dlouhotrvající projekt může provázet proměna lidí na pozicích v rámci realizace projektu, proto je potřeba nastavit mechanismy předávání informací mezi námi a zadavatelem a plán evaluačních prací tak, aby eliminoval dopady možných změn.
---	---------	-----------------	--

H. Požadavky na součinnost zadavatele a návrh systému vzájemné komunikace

Komunikací se Zadavatelem bude pověřena osoba na pozici experta metodologie evaluace. Ten si nastaví na úvodním setkání se Zadavatelem způsob toku informací mezi RT projektu a evaluačním týmem. Komunikace bude nastavena jako kombinace emailů, telefonických rozhovorů, on-line rozhovorů, případně osobních jednání (dle aktuální pandemické situace). Osoba pověřená komunikací se Zadavatelem se bude účastnit pravidelných měsíčních kontrolních porad a v případě aktuálních změn bude operativně a prokazatelně (např. mailem) informovat Zadavatele o zásadních skutečnostech zjištěných v průběhu evaluace, které mohou mít vliv na dokončení projektu.

Zároveň bude vytvořen harmonogram dílčích činností vycházející z plánu evaluace obsahující očekávaná plnění ze strany Zadavatele i Dodavatele a rozdělení odpovědnosti za dané úkoly.

Osoba pověřená komunikací bude Zadavateli předkládat ke schválení návrhy scénářů rozhovorů a FG, návrhy dotazníkových šetření, návrhy zdrojů dat k sekundární analýze a způsob analýzy dat.

Součinnost Zadavatele je očekávána při projednání nominace osob na FG a na individuální rozhovory. A také při zprostředkování kontaktu prostřednictvím koordinátorů na participanty z řad cílové skupiny klientů LTC. Součinnost Zadavatele je rovněž očekávána zejména v případě získávání seznamu kontaktů pro dotazníková šetření mezi odborným týmem, externími dodavateli a neformálními pečujícími z Kraje Vysočina. Dále je očekávána součinnost Zadavatele, alespoň formou průvodního dopisu, v případě získávání kontaktů na neformální pečující z Královéhradeckého kraje a poskytnutí projektové dokumentace pro sekundární analýzu dat.

Každá evaluační zpráva bude zaslána Zadavateli včas dle dohodnutého harmonogramu. Pro hladký průběh akceptačního řízení bude Zadavateli k dispozici vedoucí evaluačního týmu, který zodpovídá za projednání případných výhrad a vypořádání připomínek.

I. Navržené způsoby projednání a prezentace výsledků.

Zadavateli bude před realizací evaluace zaslán navržený evaluační design ke schválení, stejně tak bude Zadavateli ke schválení zaslána vstupní, průběžná i závěrečná zpráva. Se Zadavatelem budou pravidelně konzultovány postupy evaluace, včetně navržených schémat rozhovorů, obsah fokusní skupiny a dotazníkových šetření. Stejně tak budou se Zadavatelem konzultováni komunikační partneři zapojení do evaluace.

Navrhujeme 1x měsíčně online setkání Zadavatele s Dodavatelem, kterých se budou účastnit evaluační projekt a klíčoví pracovníci realizačního týmu projektu (popř. lze na setkání

dle potřeby přizvat další osoby). Setkání se budou zaměřovat na aktuální stav projektu a jeho evaluace, na případně změny a překážky v projektu apod. a dále pak na nadcházející kroky v rámci evaluace. Z každého setkání bude výstupem stručný zápis pojednávající o obsahu setkání, který Dodavatel zašle Zadavateli nejpozději týden po setkání.

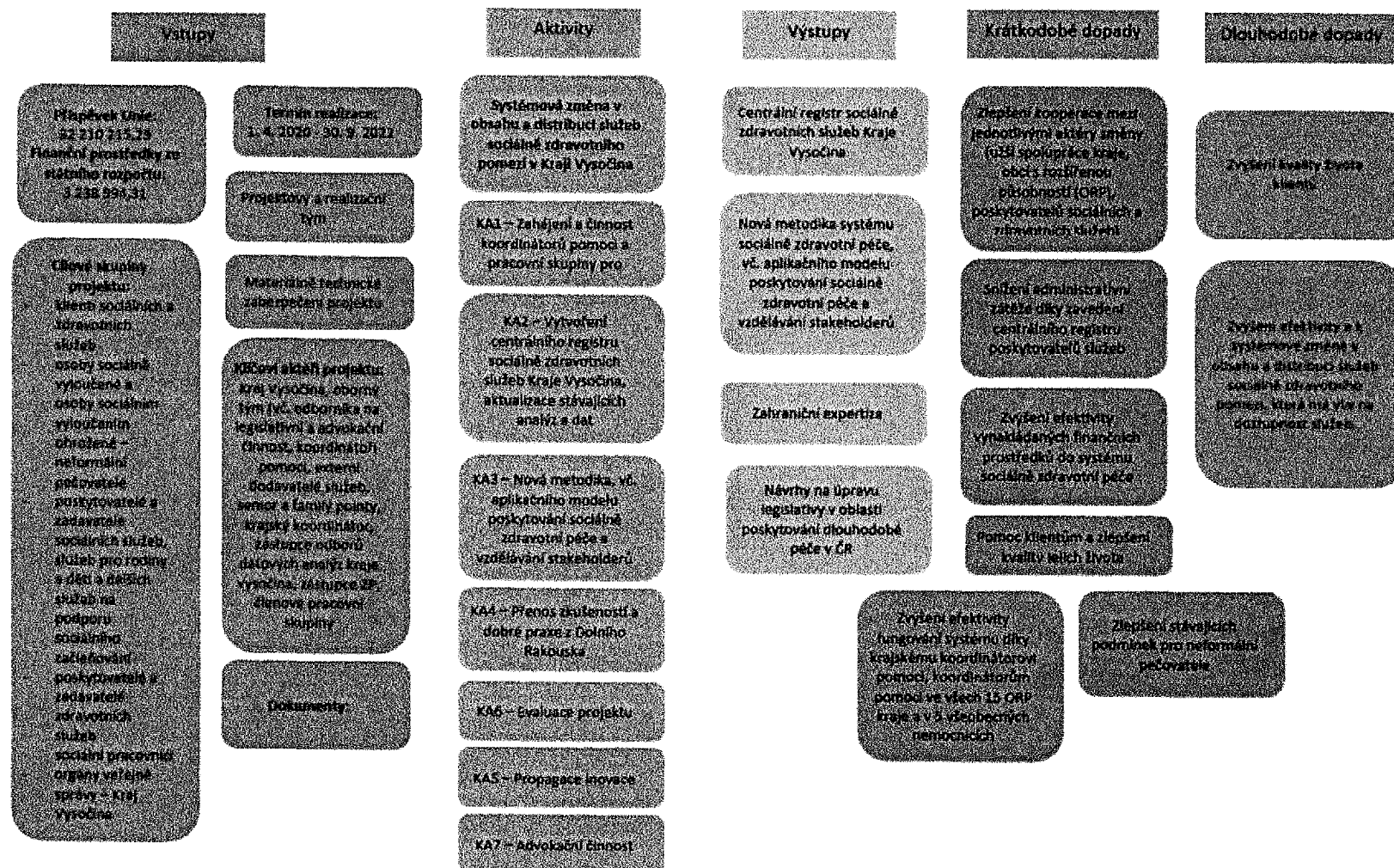
J. Komentáře metodologického nebo věcného charakteru

K největším změnám oproti zadávací dokumentaci jsme přistoupili u techniky sběru dat dotazníkového šetření. Zadavatel uvádí, že v rámci evaluace proběhnou tři druhy dotazníkového šetření. Tyto dotazníkové šetření jsme pro účely evaluace označili jako CENSUS, VZOREK a SROVNÁVACÍ SKUPINA. Nejvíce změn Zadavateli doporučujeme v kategorii dotazníkového šetření VZOREK. V zadávací dokumentaci je uvedeno, že dotazníkové šetření VZOREK by mělo proběhnout se *Senior a Family Pointy, se sociálními pracovníky obcí/zástupci pověřenými sociální agendou v obcích, se zdravotními zařízeními v Kraji Vysočina a se sociálními zařízeními v Kraji Vysočina*. Zadavateli doporučujeme u cílových skupin Senior a Family Pointy, sociální pracovníci obcí a zdravotní zařízení v Kraji Vysočina změnit VZOREK za CENSUS. Vzhledem k nízkému počtu respondentů v těchto cílových skupinách by se výběrem respondentů pomocí vzorku prudce snížila reliabilita a validita získaných dat, a tedy i celé evaluace. Jako Dodavatel jsme přesvědčeni, že dokážeme ve výše zmíněných cílových skupinách provést namísto vzorku vyčerpávající dotazníkové šetření, kdy oslovíme všechny respondenty v cílových skupinách. U cílové skupiny *sociální zařízení* jsme v nabídce dodrželi požadavek Zadavatele na výběr respondentů pomocí reprezentativního vzorku, nicméně i zde bychom Zadavateli doporučili provést CENSUS. I v tomto případě jsme jako Dodavatel přesvědčeni, že oslovení všech sociálních zařízení v kraji je reálné a tento proces by přispěl ke zvýšení reliability a validity evaluace.

Dále Zadavateli navrhujeme úpravu vybraných evaluačních otázek:

- Otázku 2.3 *Přineslo zavedení inovace zlepšení postavení neformálních pečovatелů?* doporučujeme přeformulovat následovně: Přispělo zavedení inovace k odlehčení zátěže neformálních pečovatелů?
Důvod změny: Znění evaluační otázky nekoresponduje se zněním evaluačních podotázek a s indikátory – postavení neformálních pečovatелů nemůže být měřeno pouze skrze indikátor snížení zátěže. Evaluační podotázky jsou podle nás formulovány správně, proto navrhujeme změnu evaluační otázky a zachování podoby evaluačních podotázek.
- Otázku 3.2. *Zvýšila se kvalita života klientů LTC?* doporučujeme přeformulovat následovně: Přispěl projekt očima klientů LTC a neformálních pečujících ke zvýšení kvality života klientů LTC?
Důvod změny: Kvalita života se měří pomocí sady více indikátorů (např. viz OECD). Není reálné měřit zvýšení kvality života pouze díky intervenci projektu.

Obrázek: Návrh logického modelu projektu





Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Tabulka - Evaluační otázky, podotázky a navržené zdroje dat

NÁZEV PROJEKTU: Tvorba systému sociálně zdravotního pomoci v Kraji Vysočina								
Kritérium	EO	Evaluační podotázka	Indikátor	Baseline	Typ EO	Design	Navrhovaný zdroj dat	Nástroje sběru dat (červeně vyznačen sběr dat dodavatele Analýzy dat z registrů)
1. Efektivita procesu [Procesní evaluace]								
1.1. Objevily se během realizace projektu nějaké zásadní problémy?								
		1.1-1 Jaké jsou hlavní identifikované problémy?	Výčet	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Odborný tým, Koordinátoři pomoci, externí dodavatelé služeb, Manažerka projektu	QS-Odborný tým, koordinátoři pomoci, externí dodavatelé služeb, KII
		1.1-2 Pokud ano, jak jsou řešeny?	Tyto problémy jsou reportovány v ZoR; Zásadní problémy se podařilo vyřešit		Deskriptivní	Neexperimentální	Odborný tým, Koordinátoři pomoci, Sekundární (ZoR) - v průběhu, Manažerka projektu	QS-Odborný tým, koordinátoři pomoci, externí dodavatelé služeb, Review, KII
		1.1-3 Ovlivnily tyto problémy realizaci projektu?	ANO/NE Problémy neovlivnily realizaci projektu	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Odborný tým, Sekundární (ZoR)-v průběhu, Manažerka projektu	QS-Odborný tým, koordinátoři pomoci, externí dodavatelé služeb, Review, KII

1.2. Bylo dosaženo v uplynulém monitorovacím období všech klíčových výstupů?							
1.2-1 Je nastaven systém funkční spolupráce mezi aktéry LTC?	Definice funkčnosti: Subjektivní hodnocení spolupráce: 80 % dotazovaných odpoví ano- spíše ano (na škále ano- spíše ano – spíše ne – ne), pravidelná setkání týmu/prac. skupiny; existuje pravidelná komunikace, aktéři vědí, na koho se obrátit v konkrétních případech (ví, kdo je kdo)	NO	Normative	Neexperimentální	Sekundární (zápisy), Koordinátoři pomoci, Sociální pracovníci ORP, Family a senior pointy	Review, QS- Koordinátoři pomoci, QS- Sociální pracovníci ORP, QS- Senior a family pointy	
1.2-2 Byl odborný tým vyškolen v práci s Portálem sociálně zdravotního pomezí?	ANO, všichni členové odborného týmu umí vkládat data do Portálu, vyškoleni do data dle harmonogramu	NO	Normative	Post-test (ukázka, za umí vkládat)	Odborný tým, Sekundární (Portál, záznamy ze školení)	VO/test, review	
1.2-3 Byl vytvořen nový Portál sociálně zdravotního pomezí?	ANO/NE, do data dle harmonogramu	NO	Normative	Neexperimentální	Sekundární (Portál)	Review	
1.2-4 Byla vytvořena analýza zdravotních a sociálních potřeb klientů LTC péče a analýzy sítě služeb sociální péče poskytovaných terénní a ambulantní formou v Kraji Vysočina?	ANO/NE, do data dle harmonogramu	NO	Normative	Neexperimentální	Sekundární (Analýzy)	Review	
1.2-5 Byla vytvořena metodika pro poskytování sociálně zdravotní péče v KV?	ANO/NE, do data dle harmonogramu	NO	Normative	Neexperimentální	Sekundární (Metodika)	Review	

1.2-6 Byl vytvořen Strategický plán pro implementaci LTC vč. posílení krizových lůžek, revidovány SPRZ, SPRSS, komunitní plány ORP?	ANO/NE, do data dle harmonogramu	NO	Normative	Neexperimentální	Sekundární (Plány)	Review
1.2-7 Byl odborný tým a neformální pečovatelé vyškolení v sociálně zdravotní tematice?	ANO/NE, 27 členů odborného týmu, 50 neformálních pečovatelů vyškoleni, do data dle harmonogramu, >80 % hodnotí jako přínosné	NO	Normative	Neexperimentální, Pre-post test (srovnání znalostí na poč. a po školení)	Sekundární (Podklady ke školení, zpětná vazba účastníků)	Review
1.2-8 V jakém rozsahu byli členové odborného týmu vyškoleni v dobré praxi ze zahraničí? (triangulace s odborným týmem – co myslíte že by se dalo u nás aplikovat? = zda mělo školení smysl)	Popis rozsahu školení; podmínky za kterých jsou nabyté poznatky přenositelné; absolventi hodnotí část poznatků ze zahraniční jako dobrou praxi	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Podklady ke školení), Odborný tým	Review, QS-Odborný tým
1.2-9 Jakým způsobem se projektový tým podílel na přípravě nového legislativního rámce?	Popis procesu, podněty projektové týmu byly zaslány příslušným institucím	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Rozhovory/zápisy z jednání – komentáře zapracovány), Odborník pro advokační činnost, Legislativec	Review, KII

1.3. Jak funguje Portál sociálně zdravotního pomezí?

1.3-1 Zaznamenává a propojuje Portál sociálně zdravotního pomezí poptávku a nabídku po službách na sociálně zdravotním pomezí v Kraji Vysočina?	Data od klientů jsou zaznamenána ve formě stahovatelných datových setů (nabídka služeb zařízení, klientské požadavky); data jsou aktualizovaná a vkládána správně	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Analýza datových setů z Portálu sociálně zdravotního pomezí)	Review (EXT_REG)
1.3-2 Byly během analýzy dat z Portálu sociálně zdravotního pomezí zjištěny	ANO/NE, seznam nedostatků a potřeb	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Analýza datových setů z Portálu sociálně zdravotního pomezí)	Review (EXT_REG)

nedostatky/potřeby klientů LTC?						
1.3-3 Pokud ANO, byly zjištěné nedostatky/potřeby klientů LTC reflektovány?	Nedostatky a potřeby byly reflektovány v doporučeních dodavatele Portálu sociálně zdravotního pomezí, či jím opraveny	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (analýza doporučení EXT_PORT)	Review
1.3-4 Jaké byly zjištěny hlavní technické problémy v obsluze provádění klientů (aplikační model péče – veřejná část Portálu)?	Seznam problémů	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	EXT_PORT, KK, DATKU, Koordinátoři pomoci	QS-koordinátoři pomoci, KII
1.3-5 Byly všechny zjištěné nedostatky/potřeby Portálu reflektovány a opraveny?	Do jaké míry byla byla nedostatky reflektovány a opraveny	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Zápisy, screenshoty), DATKU, KK, EXT_PORT	Review, QS-koordinátoři pomoci, KII
1.3-6 Jaké jsou hlavní výhody/nevýhody užívání Portálu?	Seznam výhod a bariér	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Koordinátoři pomoci, KK	QS-koordinátoři pomoci, KII

2. Efektivnost

2.1. Je Portál sociálně zdravotního pomezí funkční a integrován se sítí poskytovatelů LTC?

2.1-1 Umožňuje Portál přístup k informacím o poptávce po možnostech LTC v Kraji?	Indikátor 1: Portál umožňuje poskytovatelům LTC přístup k real-time informacím o poptávce po službách	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Portál), sociální a zdravotní zařízení	Review, QS-SOC, QS-ZDRAV
2.1-2 Umožňuje Portál přístup k informacím o nabídce po možnostech LTC v Kraji?	Indikátor 2: Portál poskytuje uživatelům a klientům real-time informace o nabídce LTC	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Portál), Krajský koordinátor, koordinátoři pomoci v ORP a v nemocnicích	Review, QS-KPN, QS-KRORP, KII
2.1-3 Poskytuje Portál individualizované informace dle potřeb a profilu cílové skupiny?	Indikátor 3: Aplikační model péče poskytuje individualizované informace o možnostech LTC	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Portál), Neformální pečující	Review, QS-NP

2.2. Přineslo zavedení inovačního řešení optimalizaci systému poskytování dlouhodobé péče v KV?

2.2-1 Došlo k optimalizaci kapacit zařízení na sociálně zdravotním pomezí v Kraji Vysočina?	Indikátor 1: Snížení tzv. overbookingu v sociálních zařízeních	YES	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Administrativní data Kraje Vysočina)	Review (EXT_REG)
	Indikátor 2: Snížení čekacích dob do umístění ze zdravotnických do pobytových zařízení sociálních služeb	YES	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Data z evidence zdravotně sociálních pracovníků v nemocnicích)	Review (EXT_REG)
	Indikátor 3: Celkové navýšení terénních a ambulantních služeb (pečovatelské služby, osobní asistence, denní stacionář, terénní ošetrovatelské služby), domácí ošetrovatelská péče a paliativní péče	YES	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární data (Zdravotní pojišťovny, administrativní data Kraje Vysočina)	Review (EXT_REG)
	Indikátor 4: Zvýšení kapacity lůžek v pobytových sociálních službách, které poskytují péči na sociálně zdravotním pomezí	YES	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární data (Administrativní data Kraje Vysočina)	Review (EXT_REG)
	Indikátor 5: Poměr nově plánovaných krizových lůžek vůči lůžkům následné péče v nemocnicích se zvýšil	YES	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární data (Plány, Feasibility)	Review

2.2-2 Do jaké míry přispěl projekt k navýšení kompetence řešit komplikované případy klientů LTC na sociálně zdravotním pomezí? Navrhované otázky do dotazníku: Jaké procento případů jste nyní schopni řešit sám? V jakých situacích potřebujete pomoci? V čem konkrétně by vám projekt měl pomoci/v čem vám pomohl?	Dotazovaní zmíní konkrétní znalosti a materiály z projektu, které použili, > 80 % dotazovaných umí samostatně řešit komplikované případy, dotazovaní neuvádí zásadní chybějící kompetence/slabiny péče, identifikované problémy jsou projektem řešitelné	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sekundární (existence metodiky), Koordinátoři pomoci, Sociální pracovníci ORP	Review, QS-sociální pracovníci ORP a koordinátoři pomoci, case study
2.2-3 Došlo ke snížení administrativní zátěže sociálních pracovníků v péči na 1 klienta?	Snížení počtu výjezdů sociálních pracovníků za klientem do LDN; subjektivní pocit snížení administrativní zátěže	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sociální pracovníci	Kvantitativní šetření (QS)-sociální pracovníci ORP, QS-sociální pracovníci v sociálních zařízeních

2.3. Přineslo zavedení inovace zlepšení postavení neformálních pečovatелů? Návrh na změnu: Přispělo zavedení inovace k odlehčení zátěže neformálních pečovatелů?						
2.3-1 Snížila se zátěž neformálních pečujících díky projektu? (Navrhované otázky do dotazníku: Zvolte pohlaví, věk, dosažené vzdělání a obec. Jak byste hodnotil Váš psychický stav? Jaký je Váš zdravotní stav? Jaký je zdravotní stav opečovávané osoby? Kolik hodin denně se věnujete péči? Jakou podporu dostáváte od kraje? Víte	Zlepšení subjektivního vnímání stresu (škála psychologického stavu dobrý – uspokojivý – neuspokojivý – špatný)	YES	Kauzální	Kvaziexperimentální	Neformální pečující	QS-NP, nesourodá srovnávací skupina v jiném kraji, Case study

kam se obrátit o pomoc? Komunikujete se soc.- zdrav. pracovníky nemocnic/ORP?						
2.3-2 Jaké konkrétní opatření/aktivita přispěla k odlehčení zátěže neformálních pečujících?	> 50 % neformální pečujících zmíni alespoň 1 aktivitu/opatření pilotované/propagované projektem (potvrzení dopadu způsobeného projektem); zlepšení postavení NP včetně adekvátních příspěvků na péči je zahrnuto v návrhu legislativních úprav	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sekundární (návrh), Neformální pečující	Review, QS- NP, nesourodá srovnávací skupina v jiném kraji, Case study
2.3-3 Vědí, kam se obrátit o pomoc? (psychologickou, finanční, logistickou a odbornou)	> 80 % dotazovaných uvede ano či spíše ano na škále ano – spíše ano – spíše ne – ne	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sekundární (prezenční listiny, hodnocení kurzů, psychologické pomoci), Neformální pečující	Review, QS- NP, nesourodá srovnávací skupina v jiném kraji, Case study

3. Krátkodobé dopady (výsledky)

3.1. Zvýšila se efektivita systému poskytování LTC?

3.1-1 Došlo ke zkrácení průměrné doby hospitalizace pacienta v lůžkových zdravotnických zařízeních následné péče?	Zkrácení průměrné doby hospitalizace pacienta v lůžkových zdravotnických zařízeních následné péče; poměr sociálních lůžek a lůžek následné péče v nemocnicích v souladu s výsledky feasibility	YES	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Data z evidence zdravotně- sociálních pracovníků v nemocnicích, NIS)	Review (EXT_REG)
---	---	-----	--------------	------------------	---	---------------------

3.2. Zvýšila se kvalita života klientů LTC?

Návrh na změnu: Přispěl projekt očima klientů LTC a neformálních pečujících ke zvýšení kvality života klientů LTC?

3.2-1 Došlo ke zvýšení kvality života klientů LTC díky projektu?	Zvýšení kvality života klientů LTC; Zvýšení využívání terénních a ambulantních služeb (pečovatelské služby, denní stacionář, osobní asistence, terénní ošetrovatelské služby) v poměru k pobytovým ("ze zařízení domů"); míra souladu využívaných služeb s potřebou klienta; spokojenost se službou	YES	Kauzální	Kvaziexperimentální	Klienti, rodiny, sociální pracovníci, koordinátoři pomoci, neformální pečovatelé	Case study (vybraní klienti a jejich rodiny a zařízení soc-zdrav pomezi), QS-neformální pečovatelé (se srovnávací skupinou)
--	---	-----	----------	---------------------	--	---

3.3. Zvýšila se dostupnost služeb LTC na sociálně zdravotním pomezí?

3.3-1 Podařilo se do systému LTC zahrnout i nové klienty, kteří by služby měli ve své situaci využívat, ale nevyužívali je před projektem?	Počet klientů nově využívajících služby na sociálně zdravotním pomezí (nově přijatých)	YES	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (dodavatel navrhne datový zdroj/datové zdroje)	Review (EXT_REG)
3.3-2 Má vaše obec zajištěné terénní a ambulantní sociální služby?	Zvýšená časová a geografická dostupnost plného spektra terénních a ambulantních služeb v obcích; pro tuto otázku konkrétně škála ano – spíše ano – spíše ne – ne (>80 % odpoví ano nebo spíše ano)	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sociální odbor obce, neformální pečovatelé	QS-sociální pracovníci obcí či zástupci obce pověřeni sociální agendou (bez srovnávací skupiny), QS-neformální pečovatelé (se srovnávací skupinou)
3.3-3 Jak máte tyto služby zajištěny? (jaké služby a jak často?)	frekvence dle typů služeb	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sociální odbor obce, neformální pečovatelé	QS-sociální pracovníci obcí či zástupci obce pověřeni sociální agendou (bez srovnávací

						skupiny), QS-neformální pečovatelé (se srovnávací skupinou)
3.3-4 Je časový rozsah (doba, kdy jsou služby dostupné) vyhovující?	škála ano – spíše ano – spíše ne – ne (> 80 % odpoví ano nebo spíše ano)	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sociální odbor obce, neformální pečovatelé	QS-sociální pracovníci obcí či zástupci obce pověřeni sociální agendou (bez srovnávací skupiny), QS-neformální pečovatelé (se srovnávací skupinou)
3.3-5 Je širě poskytovaných úkonů vyhovující?	škála ano – spíše ano – spíše ne – ne (> 80 % odpoví ano nebo spíše ano)	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sociální odbor obce, neformální pečovatelé	QS-sociální pracovníci obcí či zástupci obce pověřeni sociální agendou (bez srovnávací skupiny), QS-neformální pečovatelé (se srovnávací skupinou)
3.3-6 Pokud NE, jaké služby momentálně chybí?	seznam chybějících ambulantních a terénních služeb	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sociální odbor obce, neformální pečovatelé	QS-sociální pracovníci obcí či zástupci obce pověřeni sociální agendou (bez srovnávací skupiny), QS-neformální pečovatelé (se

						srovnávací skupinou)
3.3-7 Pokud NE, kam jezdíte za péčí?	Snížena migrace za péči do jiného okresu/kraje/země	YES	Deskriptivní	Kvaziexperimentální	Sociální odbor obce, neformální pečovatelé	QS-sociální pracovníci obcí či zástupci obce pověřeni sociální agendou (bez srovnávací skupiny), QS-neformální pečovatelé (se srovnávací skupinou)

4. Udržitelnost a replikace

4.1. Lze na základě výsledků doporučit replikaci projektu v jiných krajích?

4.1-1 Je replikace projektu doporučena klíčovými stakeholdery?	ANO/NE, seznam důvodů	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (záznamy z jednání pracovní skupiny), AKČR, MZ, MPSV, KK, OSVKU, OZKU, Odborný garant, Advokační činnost, Legislativec	Review, FG
4.1-2 Jaké jsou možné překážky replikace v jiných krajích?	respondenty nejsou uvedeny podmínky přenositelnosti/úspěšné realizace pro realizaci projektu	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (záznamy z jednání pracovní skupiny), AKČR, MZ, MPSV, KK, OSVKU, OZKU, Odborný garant, Advokační činnost, Legislativec	Review, FG
4.1-3 Jakým způsobem byly výsledky projektu sdíleny s ostatními kraji?	seznam kanálů šíření	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (záznamy z jednání pracovní skupiny), AKČR, MZ, MPSV, KK, OSVKU, OZKU, Odborný garant, Advokační činnost, Legislativec	Review, FG

4.2. Jaká je pravděpodobná udržitelnost projektu? (včetně udržitelnosti procesů)

4.2-1 Byl nastaven systém spolupráce mezi aktéry LTC? (ví, kdo je kdo?)	Definice funkčnosti: Subjektivní hodnocení spolupráce: 80 % dotazovaných odpoví ano – spíše ano (na škále ano – spíše ano – spíše ne – ne), pravidelná setkání týmu/pracovní skupiny; existuje pravidelná komunikace, aktéři vědí, na koho se obrátit v konkrétních případech	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (zápisy), Koordinátoři pomoci, Sociální pracovníci ORP, Family a senior pointy	Review, QS-Koordinátoři pomoci, Sociální pracovníci ORP, QS-Senior a family pointy
4.2-2 Je Portál sociálně zdravotního pomezí plně funkční?	Portál propojuje nabídku a poptávku po službách LTC, obsahuje aplikační model péče a data v něm jsou aktualizována a doplňována relevantními pracovníky	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (Portál), KK, Koordinátoři pomoci, DATKU	Review, KII, QS-Koordinátoři pomoci
4.2-3 Byl přijat legislativní rámec pro poskytování harmonizovaných služeb na sociálně-zdravotním pomezí?	Přijatý legislativní rámec pro LTC péči na sociálně zdravotním pomezí	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (KÚ), Krajský koordinátor, Zdravotní pojišťovny	Review, KII
4.2-4 Jsou dostupné prostředky k financování potřebných (a navyšujících se) služeb na sociálně zdravotním pomezí po ukončení projektu?	ANO/NE	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Sekundární (KÚ), Krajský koordinátor, Zdravotní pojišťovny	Review, KII
4.2-5 Jsou dostupné prostředky k dalšímu zajištění působení vyškoleného personálu na sociálně zdravotním pomezí po ukončení projektu?	ANO/NE	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Krajský koordinátor	KII

43

4.2-6 Plánujete organizovat školení pro cílové skupiny i po ukončení projektu?	ANO/NE	NO	Deskriptivní	Neexperimentální	Krajský koordinátor	KII
--	--------	----	--------------	------------------	---------------------	-----