

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Kosovská 1122/16
586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„II/639 Častrov, průtah“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P22V00000400“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je oprava dílčího úseku silnice II/639 v délce 981,37 m s napojující částí silnice III/40912 v délce 39,88 m, oprava mostu ev.č. 639-002, chodníků, dešťové kanalizace a úpravy veřejného osvětlení v intravilánu obce Častrov, okres Pelhřimov, kraj Vysočina.

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

...

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	EUROVIA CS, a.s.	U Michelského lesa 1581/2 140 00 Praha 4	45274924	...
2.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6 470 01 Česká Lípa	25018094	...

Označení řízení:	všech	vyloučených	účastníků	zadávacího
Název	Sídlo	IČO		
EUROVIA CS, a.s.	U Michelského lesa 1581/2 140 00 Praha 4	45274924		
SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6 470 01 Česká Lípa	25018094		

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel ve Výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci, zveřejněné na Profilu zadavatele dne 09. 05. 2022, stanovil v článku 4 tyto podmínky pro účastníky:

4.1. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená zadavatelem podle § 16 a násl. zákona činí 13 499 830,42 Kč bez DPH za oba zadavatele.

4.2. Předpokládaná hodnota části předmětu plnění veřejné zakázky financované zadavatelem č. 1 činí 8 717 011,58 Kč bez DPH.

4.3. Předpokládaná hodnota části předmětu plnění veřejné zakázky financované zadavatelem č. 2 činí 4 782 818,84 Kč bez DPH.

4.4. Předpokládaná hodnota jak části předmětu veřejné zakázky financované zadavatelem č. 1, tak i části předmětu veřejné zakázky financované zadavatelem č. 2, je zároveň maximální přípustnou nabídkovou cenou zakázky v Kč bez DPH.

Překročení této předpokládané hodnoty bude zadavatelem posouzeno jako nesplnění požadavků zadavatele a účastník bude ze zadávacího řízení vyloučen.

V rámci hodnocení nabídek zadavatel zjistil překročení maximální přípustné nabídkové ceny financované zadavatelem č. 1 a zadavatelem č. 2, stanovené v článku 4. Výzvy k podání nabídky a zadávací dokumentace.

Ze strany obou účastníků tak došlo k nesplnění požadavků zadavatele a v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona byli oba účastníci vyloučeni z další účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Z důvodu nesplnění požadavku zadavatele byli oba účastníci v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučeni z další účasti v zadávacím řízení. Zadavatel proto v souladu s § 127 odst. 2 písmene b) zákona rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

V Jihlavě dne viz podpis

Ing. Radovan Necid