

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů

<b>Název veřejné zakázky:</b>	II/350 Přibyslav – most ev. č. 350-003 a 004
<b>Název zadavatele č. 1:</b>	Kraj Vysočina
<b>IČO:</b>	70890749
<b>Adresa sídla:</b>	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
<b>Název zadavatele č. 2:</b>	Město Přibyslav
<b>IČO:</b>	00268097
<b>Adresa sídla:</b>	Bechyňovo náměstí 1, 582 22 Přibyslav
<b>Druh veřejné zakázky:</b>	veřejná zakázka na stavební práce
<b>Forma zadávacího řízení:</b>	otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Na základě smlouvy o společném postupu zadavatelů se výše uvedení zadavatelé dohodli, že zástupcem pověřeným jednat a činit veškeré úkony, které jsou nezbytné nebo vhodné k řádnému provedení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, byl určen Kraj Vysočina jako zadavatel č. 1.

### 1. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném podlimitním řízení, podle § 56 zákona.

### 2. Předmět veřejné zakázky

Na základě smlouvy o společném postupu zadavatelů se výše uvedení zadavatelé dohodli, že na financování veřejné zakázky „II/350 Přibyslav – most ev. č. 350-003 a 004“ se budou podílet v rozsahu prací vymezených projektovou dokumentací, resp. výkazy výměr vypracovanými pro tyto účely pro jednotlivé investory, kterými budou zadavatel č. 1 a zadavatel č. 2 dle samostatné smlouvy o dílo, uzavřené s dodavatelem vybraným na základě zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku.

#### Předmět plnění pro zadavatele č. 1:

Pro zadavatele č. 1 budou provedeny stavební práce spočívající zejména v provedení rekonstrukce silnice II/350 u města Přibyslav v délce cca 450,00 m. Silnice je navržena v kategorii S 7,5/50. V části stavby mezi mosty je navrženo provedení recyklace podkladních vrstev vozovky za studena s následnou pokládkou asfaltobetonových vrstev. Ve zbývajících částech půjde o celkovou výměnu konstrukčních vrstev vozovky.

#### Předmět plnění pro zadavatele č. 2:

V rámci rekonstrukce silnice II/350 bude provedena výstavba nového chodníku podél silnice z Přibyslavi od ČOV k Jablonecké nádrži. Chodník je z důvodu bezpečnosti vyvýšený nad komunikaci, šířka chodníku je 2 m.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková cena sjednaná ve smlouvách na veřejnou zakázku činí 56 444 000,10 Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku se zadavatelem č. 1 činí 55 282 611,04 Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku se zadavatelem č. 2 činí 1 161 389,06 Kč bez DPH.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Termín doručení	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	09.01.2023; 09:15	Metrostav TBR a.s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	09884572
2	09.01.2023; 10:29	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	K Vápence 2677, 530 02 Pardubice	25253361
3	09.01.2023; 10:31	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	Křížíkova 1566/19, 612 00 Brno	26944022
4	09.01.2023; 12:39	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9	26177005
5	09.01.2023; 12:52	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68, 602 00 Brno	25317628
6	09.01.2023; 14:34	EUROVIA CS, a.s.	U Michelského lesa 1581/2, 140 00 Praha 4	45274924
7	09.01.2023; 15:11	Společnost MADOS MT, OK - BE, most 350 - 003, 004 Příbyslav	Správce společnosti: MADOS MT s.r.o., Lupenice 51, 517 41 Lupenice, IČO 25297899, společník č. 2: OK-BE spol. s r.o., Nový Knín 102, 262 03 Nový Knín, IČO 47548916	25297899
8	09.01.2023; 15:12	STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5	60838744
9	10.01.2023; 07:06	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice	42196868
10	10.01.2023; 08:26	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice	48035599
11	10.01.2023; 09:42	SPOLEČENOST STAVBY SR - PŘIBYSLAV	Vedoucí společník: STAVBY SR group s.r.o., Pančava 128, 760 01 Zlín, IČO 09224289; Společník č. 1: REMAT PLUS Zlín, s.r.o., Pančava 128, 760 01 Zlín, IČO 25304259	09224289

### 5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatelé nevyloučili žádného účastníka zadávacího řízení.

### 6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatelé uzavřeli smlouvy s dodavatelem **COLAS CZ, a.s., Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9, IČO 26177005**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast. Předmětem ekonomické výhodnosti nabídek bylo kritérium celkové nejnížší nabídkové ceny bez DPH. Nejnížší nabídková cena představuje součet nabídkových cen za všechny zadavatele v Kč bez DPH.

Pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek, viz následující tabulka.

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	IČO	Cena bez DPH celkem	Cena bez DPH Zadavatel č. 1 (kraj)	Cena bez DPH Zadavatel č. 2 (město)
1	4	COLAS CZ, a.s.	26177005	56 444 000,10 Kč	55 282 611,04 Kč	1 161 389,06 Kč
2	11	SPOLEČNOST STAVBY SR - PŘIBYSLAV	09224289	56 498 000,00 Kč	55 409 633,10 Kč	1 088 366,90 Kč
3	7	Společnost MADOS MT, OK - BE, most 350 - 003, 004 Příbyslav	25297899	58 947 948,46 Kč	57 423 920,77 Kč	1 524 027,69 Kč
4	10	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	61 698 800,00 Kč	59 923 000,08 Kč	1 775 799,92 Kč
5	2	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	25253361	62 272 127,00 Kč	60 874 127,00 Kč	1 398 000,00 Kč
6	8	STRABAG a.s.	60838744	62 682 513,59 Kč	61 110 587,47 Kč	1 571 926,12 Kč
7	5	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	66 612 681,98 Kč	65 181 253,37 Kč	1 431 428,61 Kč
8	3	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	26944022	66 987 985,68 Kč	65 642 712,04 Kč	1 345 273,64 Kč
9	6	EUROVIA CS, a.s.	45274924	68 992 473,29 Kč	67 549 913,20 Kč	1 442 560,09 Kč
10	9	M - SILNICE a.s.	42196868	69 869 323,27 Kč	68 204 083,60 Kč	1 665 239,67 Kč
11	1	Metrostav TBR a.s.	09884572	79 796 375,09 Kč	78 787 923,98 Kč	1 008 451,11 Kč

#### 7. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavatelům nejsou známi žádní poddodavatelé.

#### 8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Podání nabídek bylo prováděno elektronicky.

#### 9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

#### 10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

#### 11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavateli požadováno.

V Jihlavě

Ing. Miroslav Houška  
náměstek hejtmána