



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění
(dále jen „zákon“)

<i>Zadavatel:</i>	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
<i>sídlo zadavatele:</i>	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
<i>zastoupený:</i>	JUDr. Věrou Palečkovou
<i>IČO:</i>	00842001
<i>název VZ:</i>	Mamograf
<i>druh zadávacího řízení:</i>	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
<i>ev.č. VZ ve Věstníku veřejných zakázek:</i>	Z2023-008423
<i>ev. č. VZ u zadavatele:</i>	06/23/VZ

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky na dodávky obdržel dne 10.5.2023 Žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „Žádost o vysvětlení ZD“). Doslovné znění dotazů včetně odpovědí zadavatele je uvedeno níže.

Dotaz č. 1

Znění dotazu:

Tazatel se omlouvá za možné nepřesné popsání ovládacího touchpadu. Jedná se o ovládací prvek u diagnostické stanice, nikoliv akviziční, který má zefektivnit a usnadnit pohyb mezi snímky, jednotlivými úhly, pacientkami atd. Ilustrační obrázek viz. níže. Mají uchazeči tento prvek dodat spolu se strojem? Jedná se o standardní příslušenství předních výrobců.



Znění odpovědi:

Pokud dodávka ovládacího prvku („touchpadu“) není v rozporu s technickými nepodkročitelnými požadavky zadavatele na předmět zakázky, je přípustné „touchpad“ dodat. Zadavatel doplňuje, že z hlediska zachování zásad v § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek není oprávněn ve své technické specifikaci zohledňovat konkrétní řešení možných výrobců. Zadavatel vymezuje nepodkročitelné požadavky na předmět plnění zejména účelově, a to z hlediska provozního a klinického.



Dotaz č. 2

Znění dotazu:

Zadavatel dodatečně bonifikuje tepelnou kapacitu anody. Zadavatel specifikuje stroj nejvyšší kategorie s 3D tomosyntézou a možností budoucího kontrastního snímkování. S ohledem na zvýšené tepelné zatížení stroje těmito technikami a narůstající počet pacientek rozumíme požadavku na co nejvyšší tepelnou kapacitu anody, která je na rozdíl od krytu extrémně vytíženým prvkem stroje a určuje schopnost plynulého vyšetřování a max. počet možných vyšetřených pacientek. Standardem technické evaluace bývá bonifikace takového řešení, které pracovišti umožní technický posun a umožní plné využití výše popsaných pokročilých technik bez omezení workflow. Zadavatel bonifikuje řešení s tepelnou kapacitou 300 kHU, což je i hodnota tepelné kapacity stávajícího starého 2D stroje. S výjimkou jediného výrobce se jedná o hodnotu všech na trhu dostupných strojů. Nedochází tak ke zvýhodnění nového řešení, které pracovišti umožní technologický posun a zajištění maximálního workflow při využití nových diagnostických technik. Žádáme zadavatele o bonifikaci technologicky nejpokročilejších řešení, která mají tepelnou kapacitu vyšší než 300 kHU, nikoliv pouze rovnou či větší 300 kHU. Vyhoví zadavatel na základě výše popsaného dotazu uchazeče?

Znění odpovědi:

Zadavatel trvá na daném podkritériu i stanoveném způsobu hodnocení daného kritéria včetně bodovacích škál. Zadavatel stanovil bodovací škály k hodnocení tepelné kapacity anody s ohledem na aktuální provoz a současné zkušenosti, ze kterých mu přísluší tento parametr posuzovat – tj. z hlediska počtu pacientek a spektru běžných vyšetření, které se na mamografu vyšetřují. S ohledem na výše uvedené zadavatel zcela odůvodněně konstatuje, že i hodnota rovna 300kHU je pro provoz zadavatele stejně výhodná jako hodnota vyšší než 300kHU.

Dotaz č. 3

Znění dotazu:

Zadavatel definuje „Duální nožní spínač s funkcí vertikálního pohybu a komprese“. Rozumíme tomuto požadavku s ohledem na potřebu přístupu a ovládání stroje z obou stran pomocí chodidla. Domníváme se, že zadavatel opomněl zahrnout též ruční ovládací panely (tlačítka) stroje s obdobnou funkcí po obou stranách gantry, které jsou nezbytné pro manuální ovládání stroje laboranty během pozicování pacientů. Mají být tyto ovládací panely (tlačítka) součástí dodávky uchazečů? Jedná se o standardní příslušenství předních výrobců.

Znění odpovědi:

Zadavatel předně uvádí, že mu není úplně jasný smysl dotazu tazatele. Předmětem veřejné zakázky je „Digitální mamografický přístroj s 3D tomosyntézou, bioptickou jednotkou, akviziční a vyhodnocovací stanicí“ jehož medicínským účelem je provádění mamografického screeningu (viz požadavky č. 1 a č. 2 Technická specifikace), přičemž nepodkročitelné technické požadavky na předmět zakázky obsahuje Technická specifikace.

Zadavatel tedy předpokládá dodávku digitálního mamografického přístroje, který bude v celém rozsahu naplňovat medicínský účel – provádění mamografického screeningu u pacientů a současně bude splňovat nepodkročitelné technické požadavky uvedené v příloze č. 2 ZD. Z pohledu praxe v zadávacích řízeních na zdravotnické technologie je běžné a obvyklé, že případné další funkce a technická řešení, výslovně neuvedená v Technické specifikaci, jsou ze strany zadavatele přípustná, resp. akceptovatelná, pokud jsou z hlediska produktového řešení výrobců nebo osob oprávněných k distribuci nabízeného plnění nezbytná pro naplnění účelu a také splnění technických nepodkročitelných požadavků zadavatele uvedených v příloze č. 2 ZD.



Z pohledu zadavatele je až nelogická a téměř absurdní domněnka tazatele (vyplývající z kontextu jeho dotazu), že pokud zadavatel v Technické specifikaci výslovně neuvádí nějakou funkcionalitu, parametr či příslušenství, nemá být toto součástí dodávky, byť je to pro naplnění medicínského účelu nabízeného plnění či splnění nepodkročitelných požadavků zadavatele nezbytné (jak píše sám tazatel). S ohledem na zásady uvedené v § 6 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb. je naopak žádoucí, aby zadavatel v technických podmínkách definoval pouze požadavky nezbytné pro vlastní plnění a technická řešení, resp. způsoby splnění stanovených požadavků nechal v maximální možné míře na dodavatelích.

Pokud jsou tedy podle tazatele, jako oprávněné osoby pro dodávku nabízeného plnění, „nezbytné“ pro ovládání přístroje obsluhujícím personálem ovládací panely („tlačítka“), pak je jasné a také logické, že tyto ovládací panely (tlačítka) musí být součástí dodávky s ohledem na účel použití popsany výše. Z pohledu zadavatele lze analogicky dotaz tazatele přirovnat k situaci, kdy by předmětem nákupu byl osobní automobil a dodavatel by se dotazoval, zda mají být součástí dodávky i kola, protože je kupující „opomněl“ výslovně uvést v požadavcích...

Zadavateli upozorňuje tazatele, že on sám byl aktivním účastníkem předběžné tržní konzultace, v rámci které měl možnost se vyjadřovat k předběžné technické specifikaci předmětu plnění a ve smyslu jeho dotazu nebyl ani jím ani žádným z ostatních účastníků předběžné tržní konzultace vznesen jakýkoliv dotaz, upozornění či připomínka.

Uveřejnění a poskytnutí vysvětlení ZD

V souladu s článkem 13.3 ZD je pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace využito elektronických prostředků. Vysvětlení ZD včetně přesného znění žádosti o vysvětlení ZD zadavatel v souladu s § 98 odst. 1 zákona uveřejňuje stejným způsobem, jakým byla uveřejněna ZD, tj. elektronicky, neomezeně a přímým dálkovým přístupem na profilu zadavatele – viz https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_196.html.

Vysvětlení ZD zasílá zadavatel současně všem jemu známým dodavatelům, tj. dodavatelům, kterým byla poskytnuta ZD prostřednictvím profilu zadavatele za podmínky, že si se stažením ZD aktivovali na profilu zadavatele v sekci „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“ odběr upozornění na změny v zadávacích podmínkách, resp. dodatečných informací.

V Novém Městě na Moravě dne 15.5.2023


Nemocnice Nové Město na Moravě,
příspěvková organizace
JUDr. Věra PALEČKOVÁ
ředitelka

JUDr. Věra Palečková, ředitelka nemocnice

