



KUJIP014I43Q

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE Č. 1

Jehož součástí je protokol o posouzení kvalifikace dle ust. § 59 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.

Název veřejné zakázky:	III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“)

Jednání hodnotící komise se konalo dne 25. 2. 2015 v 13:00 hod, v sídle zadavatele - Krajský úřad Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zasedací místnost - C 2.26.

Hodnotící komise se sešla na svém prvním jednání, vztahujícím se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce, zadávané jako otevřené řízení dle § 27 zákona, zahájené odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

1. Složení komise a její usnášení schopnost

Na základě ust. § 59 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je hodnotící komise, rozhodnutím zadavatele, oprávněna rovněž k posouzení kvalifikace.

Členové hodnotící komise

Ing. Libor Joukl	člen ZK/RK Vysočina
Ing. Pavel Hamáček	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Bc. Lenka Procházková	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Irena Šedová	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Mgr. Jan Boček	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina

Náhradníci členů hodnotící komise

Zdeněk Chlád	člen ZK/RK Vysočina
Ing. Pavel Novotný	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Hana Matulová	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Stanislav Juránek	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina

Hodnotící komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny jejích členů a rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

Komise se sešla v počtu 5 členů a je tudíž usnášeníschopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

2. Nepodjatost členů hodnotící / kvalifikační komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídku a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k jejich podjatosti ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům, jsou povinni to bezodkladně oznámit zadavateli, který po zvážení důvodů podjatosti člena hodnotící komise rozhodne o jeho dalším setrvání v hodnotící komisi; vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého z členů hodnotící komise, postupuje

zadavatel obdobně. Člen hodnotící komise, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit jednání hodnotící komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl. Předseda hodnotící komise vyzve k činnosti v hodnotící komisi za podjatého člena jeho náhradníka.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti – přílohy č. 1 tohoto protokolu.

Všichni členové hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

3. Předseda a místopředseda hodnotící / kvalifikační komise

Na základě většinového hlasování si hodnotící komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda komise: Jan Boček

Místopředseda komise: Zdeněk Chlád

Na případná další jednání bude členy hodnotící a kvalifikační komise písemně svolávat předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda hodnotící komise.

4. Protokol o posouzení kvalifikace uchazečů

Hodnotící komise, na základě pověření zadavatele provedla posouzení kvalifikace uchazečů v souladu s ust. § 59 zákona, podle kritérií stanovených v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise provedla posouzení kvalifikace uchazečů, kteří nebyli vyřazeni dle § 71 zákona.

4.1. Identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována:

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1	Skanska a.s.	Libalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303
2	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871
3	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	Křižikova 1566/19, 612 00 Brno, Korespondenční adresa: Malešovice 144, 664 65 Malešovice	26944022
4	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, závod MOSTY A SPECIÁLNÍ STAVBY, 1. máje 198, 504 01 Nový Bydžov	42196868
5	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899
6	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501
7	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338

8	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628
9	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	60838744
10	SIMOST, s.r.o.	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	46995803
11	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, 110 00 Praha 1, odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih, Vídeňská 104, 619 00 Brno	45274924
12	MIROS MAJETKOVÁ a.s.	Hradecká 545, 533 52 Pardubice	27523934
13	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621

4.2. Rozsah kvalifikace požadované zadavatelem:

Základní kvalifikační předpoklady

Dodavatel splní základní kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1, písm. a – k) zákona.

- Dodavatel prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení. Z obsahu čestného prohlášení musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady požadované veřejným zadavatelem.

Profesní kvalifikační předpoklady

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. a), b) a d) zákona prokáže dodavatel, který předloží:

- Výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpisem z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán. Výpis nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.
- Živnostenský list nebo živnostenský rejstřík s předmětem podnikání odpovídající předmětu veřejné zakázky, zejména živnostenské oprávnění či licenci pro:
 - „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“
- Osvědčení o autorizaci odpovědných zástupců:
 - osvědčením o autorizaci pro obor dopravní stavby vydaným dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů
 - osvědčením úředně oprávněného zeměměřického inženýra s oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb.

osvědčení o autorizaci pro obor mosty a inženýrské konstrukce vydaným dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů

Ekonomická a finanční způsobilost

Ekonomickou a finanční způsobilost prokáže dodavatel, který předloží čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku (vzor příloha 2 - Čestné prohlášení).

Technické kvalifikační předpoklady

Splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona prokáže dodavatel, který předloží:

- seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Limitem pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je seznam nejméně 5 -ti realizovaných zakázek obdobného charakteru provedených dodavatelem (doplněný stručným popisem, ze kterého bude patrné, že se jedná o stavbu obdobného charakteru), z toho min. 3 stavby obdobného charakteru ve výši investičních nákladů minimálně 2,5 mil. Kč bez DPH každé z nich.

Přílohou tohoto seznamu budou minimálně 3 osvědčení o realizaci zakázek obdobného charakteru (v celkové min. hodnotě 2,5 mil. Kč bez DPH každé z nich) vyhotovené objednatelem stavebních prací. Osvědčení bude obsahovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a údaj o tom, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně. Seznam bude podepsán osobou oprávněnou za uchazeče jednat.

Stavbou (zakázkou) obdobného charakteru se rozumí rekonstrukce nebo výstavba mostu s minimální délkou přemostění 3 m.

4.3. Hodnocení prokazování kvalifikace uchazeči

Hodnotící komise posoudila splnění kvalifikace a dospěla k následujícímu závěru ve vztahu k prokázání kvalifikace níže uvedených uchazečů:

Uchazeč č. 1
Skanska a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona

Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem

Uchazeč č. 2
MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 3
Mitrenga-stavby, spol. s r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 4
M - SILNICE a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 5
MADOS MT s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 6
SDS EXMOST spol. s r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 7
HABAU CZ s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 8

FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 9
STRABAG a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
V rámci požadavku na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů bylo požadováno (mimo jiné) předložení osvědčení úředně oprávněného zeměměřického inženýra s oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb. Předložená nabídka obsahovala osvědčení úředně oprávněného zeměměřického inženýra s oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností, vydané pro Ing. Stanislava Bílka, vydané v rozsahu § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1994 Sb. S ohledem na skutečnost, že zadavatel požadoval předložení osvědčení dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb., nedošlo k prokázání kvalifikace v plném rozsahu.
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 10
SIMOST, s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)

<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>
Uchazeč č. 11
EUROVIA CS, a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 12
MIROS MAJETKOVÁ a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
V rámci požadavku na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů bylo požadováno (mimo jiné) předložení osvědčením úředně oprávněného zeměměřického inženýra s oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb. Dotčená část kvalifikace byla prokazována prostřednictvím subdodavatele GEORAM s.r.o. Dle ust. § 51 odst. 4 zákona platí, že pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit doklady stanovené § 51 odst. 4, písm. a), b) zákona. Kontrolou nabídky bylo zjištěno, že nabídka obsahuje smlouvu uzavřenou subdodavatelem. Komise k obsahu smlouvy konstatovala, že smlouva je uzavřena s odkazem na neplatný právní předpis (zák. 513/1991) nicméně z obsahu je zřejmé, že odpovídá požadavkům § 51 odst. 4, písm. b) zákona. Nabídka však neobsahovala doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) subdodavatelem. S ohledem na skutečnost, že zákon taxativně stanovuje výčet dokumentů subdodavatele, nemůže komise považovat splnění profesní čisti kvalifikace za prokázané.
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)

V rámci požadavku na prokázání technických kvalifikačních předpokladů bylo požadováno (mimo jiné) doložení seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let. Limitem pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je seznam nejméně 5 -ti realizovaných zakázek obdobného charakteru provedených dodavatelem. Stavbu (zakázkou) obdobného charakteru zadavatel definoval jako rekonstrukci nebo výstavbu mostu s minimální délkou přemostění 3m. Z uvedené specifikace zakázek předložených v seznamu (pro žádnou z uvedených), ani z připojených referencí nebylo možno odvodit, že dotčené stavby splňují požadavek zadavatele na délku přemostění. Bez doložení údaje o délce stavby nelze jednoznačně kladně posoudit, že stavební akce odpovídá požadavku zadavatele na stavbu obdobného charakteru dle zadávací dokumentace. Dodavatel tak neprokázal technické kvalifikační předpoklady v souladu se zadávací dokumentací a požadavky zadavatele.

Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona

Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem

Uchazeč č. 13

HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.

Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)

Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady

Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)

Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady

Ekonomická a finanční způsobilost

Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost

Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)

Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady

Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona

Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem

4.4. Výsledek posouzení kvalifikace:

Na základě výsledků posouzení prokázání kvalifikace hodnocených uchazečů, uvedených v článku 4.3 tohoto protokolu, komise jednomyslně konstatovala, že k řádnému prokázání kvalifikačních předpokladů nedošlo ze strany uchazečů:

- **STRABAG a.s.**
- **MIROS MAJETKOVÁ a.s.**

Na základě zjištěných nedostatků při prokázání kvalifikace hodnocených uchazečů komise rozhodla vyzvat uchazeče, kteří neprokázali kvalifikaci v plném rozsahu (viz závěry dle čl. 4.3 této zprávy), k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Ke splnění těchto úkonů stanovuje komise lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči.

Komise dále jednomyslně konstatovala, že všichni ostatní uchazeči splnili kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v Oznámení o zahájení zadávacího řízení a základních údajích Zadávací dokumentace – viz závěry dle čl. 4.3 této zprávy.

5. Posuzování nabídek dle § 76 zákona (splnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách)

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, a dospěla k následujícímu závěru:

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Podmínky splněny ANO/NE	Odůvodnění
1	Skanska a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
2	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
3	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	NE	Byly zjištěny nedostatky - viz čl. 7 této zprávy
4	M - SILNICE a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
5	MADOS MT s.r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
6	SDS EXMOST spol. s r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
7	HABAU CZ s.r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
8	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
9	STRABAG a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
10	SIMOST, s.r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
11	EUROVIA CS, a.s.	NE	Byly zjištěny nedostatky - viz čl. 7 této zprávy
12	MIROS MAJETKOVÁ a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
13	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky

Komise jednomyslně konstatovala, že ke splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách nedošlo ze strany uchazečů EUROVIA CS, a.s. a Mitrenga-stavby, spol. s r.o., přičemž důvody nesplnění jsou podrobně popsány v čl. 6 tohoto protokolu. Všichni ostatní uchazeči podali nabídky v souladu s požadavky zákona a požadavky zadavatele. Žádný z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

6. Posuzování nabídek dle § 76 odst. 1 zákona (soupis stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr)

Hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Při tomto posouzení byly zjištěny nedostatky oceněného soupisu stavební prací uchazeče:

Mitrenga-stavby, spol. s r.o.

Při posouzení bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o., vykazuje odchylky oproti soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr poskytnutým zadavatelem v zadávací dokumentaci, resp. jeho upřesněním ve smyslu dodatečných informací č. 1 ze dne 5. 2. 2015, poskytnutých zadavatelem na základě ust. § 49 zákona.

Soupis předložený uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o., vykazoval rozpor v položkách:

SO 002 - 014101 - poplatky za skládku (změna výměry - hodnota uchazeče – 53,500 m³ / hodnota dle zadávací dokumentace – 600,900 m³)

SO 201 - 13171 – hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4 – (změna výměry - hodnota uchazeče – 531,000m³ / hodnota dle zadávací dokumentace – 53,000m³); 131716 – hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4, odvoz do 12km – (změna výměry - hodnota uchazeče – 0,000 m³ / hodnota dle zadávací dokumentace – 478,000 m³); 17120 – uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění – (změna výměry - hodnota uchazeče – 0,000 m³ / hodnota dle zadávací dokumentace – 556,000 m³)

SO 301 - 13171 – hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4 – (změna výměry - hodnota uchazeče – 38,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 7,600 m3); 131716 – hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4, odvoz do 12km – (změna výměry - hodnota uchazeče – 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 30,400 m3); 17120 – uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění – (změna výměry - hodnota uchazeče – 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 38,000 m3)

Zadavatel v čl. 8 Oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že nabídková cena bude stanovena v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím Čl. 9 Oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel stanovil, že uchazeč, jako součást nabídky předloží oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadávací dokumentace, resp. požadavky zadavatele. Dle ust. § 76 odst. 1) zákona platí, že nabídky, které nesplňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny.

EUROVIA CS, a.s.

Při posouzení bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem EUROVIA CS, a.s., vykazuje odchylky oproti soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr poskytnutým zadavatelem v zadávací dokumentaci, resp. jeho upřesněním ve smyslu dodatečných informací č. 1 ze dne 5. 2. 2015, poskytnutých zadavatelem na základě ust. § 49 zákona.

Soupis předložený uchazečem EUROVIA CS, a.s., vykazoval rozpor v položkách:

SO 002 - 014101 - poplatky za skládku (změna výměry - hodnota uchazeče – 53,500 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 600,900 m3)

SO 201 - 13171 – hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4 – (změna výměry - hodnota uchazeče – 531,000m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 53,000m3); 131716 – hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4, odvoz do 12km – (změna výměry - hodnota uchazeče – 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 478,000 m3); 17120 – uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění – (změna výměry - hodnota uchazeče – 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 556,000 m3)

SO 301 - 13171 – hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4 – (změna výměry - hodnota uchazeče – 38,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 7,600 m3); 131716 – hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4, odvoz do 12km – (změna výměry - hodnota uchazeče – 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 30,400 m3); 17120 – uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění – (změna výměry - hodnota uchazeče – 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace – 38,000 m3)

Zadavatel v čl. 8 Oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že nabídková cena bude stanovena v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím Čl. 9 Oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel stanovil, že uchazeč, jako součást nabídky předloží oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadávací dokumentace, resp. požadavky zadavatele. Dle ust. § 76 odst. 1) zákona platí, že nabídky, které nesplňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny.

Při posouzení dalších nabídek nenalezla komise žádné nejasnosti či okolnosti svědčící o nedodržení zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách.

7. Vyřazení nabídky

Na základě posouzení nabídek dle § 76 odst. 1 zákona bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem **Mitrenga-stavby, spol. s r.o.** byl vypracován v rozporu s požadavky zadavatele. Zadavatel v čl. 8 Oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že nabídková cena bude stanovena v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím Čl. 9 Oznámení o

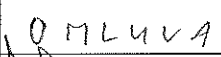
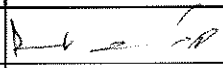
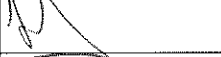
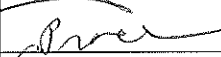
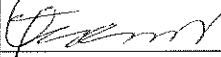
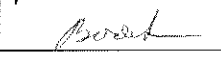
zahájení zadávacího řízení zadavatel stanovil, že uchazeč, jako součást nabídky předloží oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadávací dokumentace, resp. požadavky zadavatele. Dle ust. § 76 odst. 1) zákona platí, že nabídky, které nesplňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Komise s odkazem na uvedené ustanovení jednomyslně rozhodla vyřadit nabídku **Mitrenga-stavby, spol. s r.o.**

Na základě posouzení nabídek dle § 76 odst. 1 zákona bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem **EUROVIA CS, a.s.** byl vypracován v rozporu s požadavky zadavatele. Zadavatel v čl. 8 Oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že nabídková cena bude stanovena v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím Čl. 9 Oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel stanovil, že uchazeč, jako součást nabídky předloží oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadávací dokumentace, resp. požadavky zadavatele. Dle ust. § 76 odst. 1) zákona platí, že nabídky, které nesplňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Komise s odkazem na uvedené ustanovení jednomyslně rozhodla vyřadit nabídku **EUROVIA CS, a.s.**

8. Závěr

Členové hodnotící komise rozhodli pokračovat v jednání po písemném objasnění splnění kvalifikace na základě výzev, resp. po marném uplynutí lhůty pro tyto úkony. Protokol o jednání hodnotící komise byl členům komise přečten. Členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů v tomto protokolu uvedených. Po přečtení bylo jednání hodnotící komise ukončeno.

V Jihlavě 25. 2. 2015

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Zdeněk Chlád	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Pavel Novotný	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Irena Šedová		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	

Přílohy:

- 1) Čestné prohlášení o nepodjatosti
- 2) Soupis kvalifikačních dokumentů

PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI A MLČENLIVOSTI

Členové hodnotící/kvalifikační komise

Název veřejné zakázky:	III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhouněk, hejtmán Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
forma zadávacího řízení: otevřené řízení
limit zadávacího řízení: podlimitní

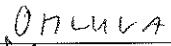
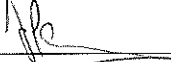
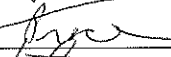
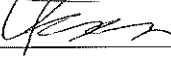
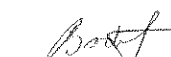
Prohlašuji tímto, že:

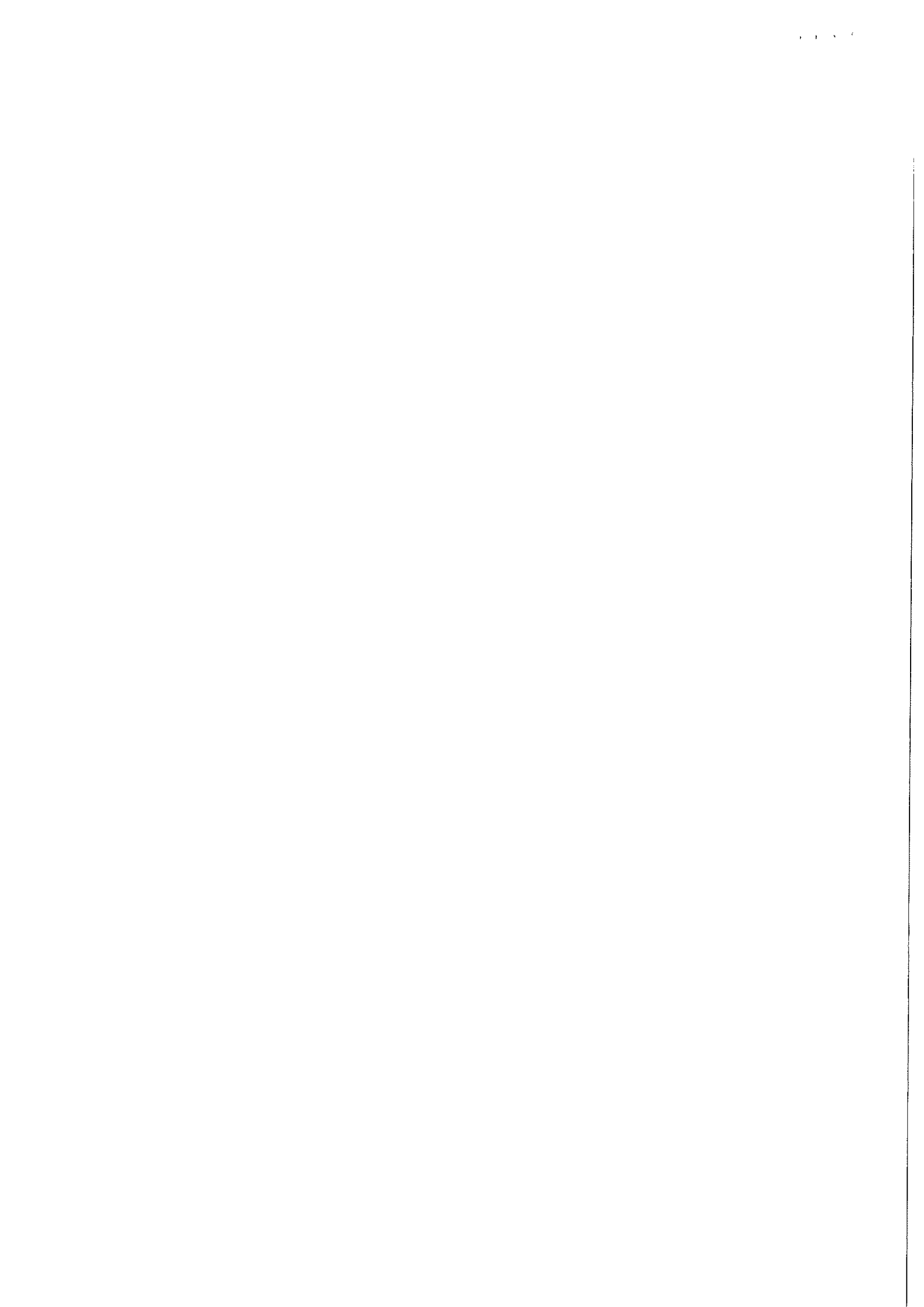
- nejsem podjatý ve vztahu k veřejné zakázce ani k žádnému z uchazečů, který podal nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku,
- nepodílel jsem se na zpracování žádné z předložených nabídek,
- se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevzniká osobní výhoda nebo újma,
- nemám osobní zájem na zadání veřejné zakázky,
- s uchazeči mě nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů. Současně prohlašuji, že pokud v průběhu jednání komise nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně to oznámím zadavateli. Současně prohlašuji, že zachovám mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s výkonem své funkce.

V Jihlavě dne 25. 2. 2015

Členové / náhradníci členů komise:

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Zdeněk Chlád	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Pavel Novotný	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Irena Šedová		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	



Jehož součástí je protokol o posouzení kvalifikace dle ust. § 59 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.

Název veřejné zakázky:	III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
 Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“)

Jednání hodnotící komise se konalo dne 6. 3. 2015 v 8:30 hod, v sídle zadavatele - Krajský úřad Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zasedací místnost - C 2.26.

Hodnotící komise se sešla na svém druhém jednání, vztahujícím se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce, zadávané jako otevřené řízení dle § 27 zákona, zahájené odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

1. Složení komise a její usnášení schopnost

Na základě ust. § 59 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je hodnotící komise, rozhodnutím zadavatele, oprávněna rovněž k posouzení kvalifikace.

Hodnotící komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny jejích členů a rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

Komise se sešla v počtu 5 členů a je tudíž usnášeníschopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

2. Nepodjatost členů hodnotící / kvalifikační komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídku a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k jejich podjatosti ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům, jsou povinni to bezodkladně oznámit zadavateli, který po zvážení důvodů podjatosti člena hodnotící komise rozhodne o jeho dalším setrvání v hodnotící komisi; vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého z členů hodnotící komise, postupuje zadavatel obdobně. Člen hodnotící komise, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit jednání hodnotící komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl. Předseda hodnotící komise vyzve k činnosti v hodnotící komisi za podjatého člena jeho náhradníka.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti – přílohy č. 1 tohoto protokolu.

Všichni členové hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

3. Protokol o posouzení kvalifikace uchazečů - dokončení

Hodnotící komise, na svém prvním jednání provedla posouzení kvalifikace uchazečů v souladu s ust. § 59 zákona, podle kritérií stanovených v zadávací dokumentaci. Na základě výsledků posouzení prokázání kvalifikace hodnocených uchazečů, uvedených v článku 4.3 protokolu č.1, komise jednomyslně konstatovala, že k řádnému prokázání kvalifikačních předpokladů nedošlo ze strany uchazečů **STRABAG a.s.** a **MIROS MAJETKOVÁ a.s.**

Na základě zjištěných nedostatků při prokázání kvalifikace hodnocených uchazečů komise rozhodla vyzvat uchazeče, kteří neprokázali kvalifikaci k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

V rámci svého druhého jednání se komise seznámila s dokumenty, které od vyzvaných uchazečů obdržela jako objasnění splnění kvalifikace. Komise konstatovala, že:

STRABAG a.s.

Dodavatel ve stanovené lhůtě obdržel doklady týkající se autorizované osoby Ing. Ladislava Hlouška. Dodavatel předložil smlouvu uzavřenou s tímto subdodavatelem, jeho čestné prohlášení dle § 53 odst. 1, písm. j), výpis z obchodního rejstříku a úřední oprávnění. Komise na základě tohoto doplnění jednomyslně konstatovala, že dodavatel doplněním věrohodně prokázal splnění chybějící části kvalifikačních předpokladů.

MIROS MAJETKOVÁ a.s.

Dodavatel ve stanovené lhůtě obdržel doklady týkající se subdodavatele GEORAM s.r.o. Dodavatel předložil čestné prohlášení subdodavatele dle § 53 odst. 1, písm. j). Dodavatel dále předložil doplnění referenčního listu o stavbu obdobného charakteru, která koresponduje s požadavky zadavatele na parametrický rozsah stavby. Komise na základě tohoto doplnění jednomyslně konstatovala, že dodavatel doplněním věrohodně prokázal splnění chybějící části kvalifikačních předpokladů.

4. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek, které nebyly vyřazeny, podle základního hodnotícího kritéria stanoveného v zadávací dokumentaci, kterým byla nejnižší nabídková cena. Na základě tohoto vyhodnocení sestavila hodnotící komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Viz tabulka nabídkových cen.

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303	5 070 070,00 Kč
2	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871	4 241 118,80 Kč
4	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, závod MOSTY A SPECIÁLNÍ STAVBY, 1. máje 198, 504 01 Nový Bydžov	42196868	5 508 632,22 Kč
5	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899	4 670 469,92 Kč
6	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501	3 872 000,00 Kč
7	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338	5 229 100,00 Kč

8	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628	4 196 685,98 Kč
9	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	60838744	4 774 192,86 Kč
10	SIMOST, s.r.o.	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	46995803	3 992 811,72 Kč
12	MIROS MAJETKOVÁ a.s.	Hradecká 545, 533 52 Pardubice	27523934	3 072 259,42 Kč
13	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621	3 862 169,00 Kč

5. Výsledek hodnocení nabídek

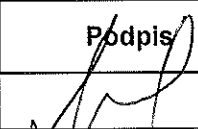
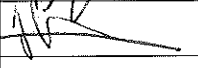
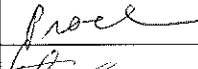
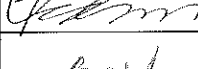
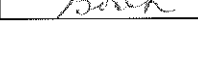
Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria stanoveného v zadávací dokumentaci, kterým byla nejnižší nabídková cena. Na základě tohoto vyhodnocení sestavila hodnotící komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny.

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	12	MIROS MAJETKOVÁ a.s.	Hradecká 545, 533 52 Pardubice	27523934	3 072 259,42 Kč
2	13	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621	3 862 169,00 Kč
3	6	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501	3 872 000,00 Kč
4	10	SIMOST, s.r.o.	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	46995803	3 992 811,72 Kč
5	8	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628	4 196 685,98 Kč
6	2	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871	4 241 118,80 Kč
7	5	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899	4 670 469,92 Kč
8	9	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	60838744	4 774 192,86 Kč
9	1	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303	5 070 070,00 Kč
10	7	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338	5 229 100,00 Kč
11	4	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, závod MOSTY A SPECIÁLNÍ STAVBY, 1. máje 198, 504 01 Nový Bydžov	42196868	5 508 632,22 Kč

6. Závěr

Protokol o jednání hodnotící komise byl členům komise přečten. Členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů v tomto protokolu uvedených. Po přečtení bylo jednání hodnotící komise ukončeno.

V Jihlavě 6. 3. 2015

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Zdeněk Chlád	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Pavel Novotný	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Irena Šedová		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	

Přílohy:

- 1) Čestné prohlášení o nepodjatosti
- 2) Soupis kvalifikačních dokumentů

PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI A MLČENLIVOSTI

Členové hodnotící/kvalifikační komise č. 2

Název veřejné zakázky:	III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
forma zadávacího řízení: otevřené řízení
limit zadávacího řízení: podlimitní

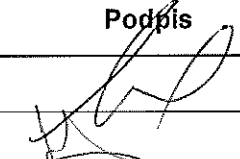
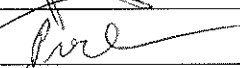
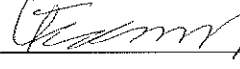
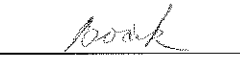
Prohlašuji tímto, že:

- nejsem podjatý ve vztahu k veřejné zakázce ani k žádnému z uchazečů, který podal nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku,
- nepodílel jsem se na zpracování žádné z předložených nabídek,
- se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevzniká osobní výhoda nebo újma,
- nemám osobní zájem na zadání veřejné zakázky,
- s uchazeči mě nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů. Současně prohlašuji, že pokud v průběhu jednání komise nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně to oznámím zadavateli. Současně prohlašuji, že zachovám mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s výkonem své funkce.

V Jihlavě dne 6.3.2015

Členové / náhradníci členů komise:

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Zdeněk Chlád	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Pavel Novotný	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Irena Šedová		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů								
Veřejná zakázka: III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2								
Identifikační údaje dodavatele jehož kvalifikace byla posuzována:								
Číslo uchazeče	1							
Název uchazeče	Skanska a.s.							
Sídlo uchazeče	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava							
IČO:	26271303							
Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady								
název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení objednatele	Ing. Miroslav Kubín, Olomoucký kraj	15.7.2014	II/446 Pňovice - průtah, I. etapa	NE				ANO
Osvědčení objednatele	Ing. Jitka Vranková, ŘSD ČR	26.7.2013	Dálnice D1, stavba 0135 Kroměříž východ - Říkovice	NE				ANO
Osvědčení o řádném plnění stavebních prací	Ing. Marie Tesařová, ŘSD ČR	30.1.2013	I/34 Česká Bělá - ev. č. 34-046	NE				ANO
Osvědčení objednatele	Ondřej Škurek, SILNICE CZ s.r.o.	27.1.2014	Přeložka silnice II/461 v Opavě - jižní obchvat Most přes Moravici	NE				ANO
Osvědčení objednatele	Jiří Raba, Statutární město Přerov	23.5.2012	Rekonstrukce Tyršova mostu v Přerově	NE				ANO
Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně								
				NE				ANO
				NE				ANO

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2

Identifikační údaje dodavatele jehož kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče	2
Název uchazeče	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.
Sídlo uchazeče	Čepí 104, 533 32 Čepí
IČO:	29148871

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady									
název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdávatelem ANO/NE	údaje o subdávateři, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE	
Referenční list stavby	Jiří Moravec, Technické služby Trutnov s.r.o.	neuveďeno	Odstanění havarijního stavu mostní lávky - Sportovní most, Trutnov	NE				ANO	
Referenční list stavby	Petr Andr, Město Trutnov	neuveďeno	STAVBA ŽELEZNÉ LÁVKY U OBCHODNÍ AKADEMIE	NE				ANO	
Referenční list stavby	Jiří Rajsner, Město Svoboda nad Úpou	neuveďeno	Rekonstrukce mostu u hotelu PROM ve Svobodě nad Úpou - odstranění povodňových škod	NE				ANO	
Referenční list stavby	Ing. Petr Schejbal, Město Hrochův Týnec	neuveďeno	Oprava mostu přes vodní tok Ležák na MK v Hrochově Týnci	ANO	MPS Mostní a pozemní stavby s.r.o., Čepí 104, 533 32 Čepí, IČO 60931736	Smlouva o smlouvě budoucí	9.2.2015	ANO	
Referenční list stavby	Josef Němec, Obec Velká Lečice	neuveďeno	Most přes Kocábu v obci Velká Lečice	ANO	MPS Mostní a pozemní stavby s.r.o., Čepí 104, 533 32 Čepí, IČO 60931736	Smlouva o smlouvě budoucí	9.2.2015	ANO	

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

				NE				ANO	
				NE				ANO	

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2	
Identifikační údaje dodavatele jehož kvalifikace byla posuzována:	
Číslo uchazeče	5
Název uchazeče	MADOS MT s.r.o.,
Sídlo uchazeče	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí
IČO:	25297899

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady							
název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy
Osvědčení realizované stavby objednatelem	SUS Královéhradeckého kraje a.s.	26.10.2010	Rekonstrukce mostu ev. č. 296-002 Svoboda nad Úpou	NE			ANO
Osvědčení realizované stavby objednatelem	ŘSD ČR	14.3.2014	I/11 Jablonné nad Orlicí, most ev. č. 11-068	NE			ANO
Osvědčení realizované stavby objednatelem	ŘSD ČR	29.1.2014	I/43 Červená Voda, most 43-079b	NE			ANO
Osvědčení realizované stavby objednatelem	Liberecký kraj	11.12.2013	Rekonstrukce mostu přes Chuchelský potok	NE			ANO
Osvědčení realizované stavby objednatelem	Tomáš Pípal, Kraj Vysočina	30.1.2013	II/130 Miletín - most ev. č. 130-00	NE			ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně							

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2

Identifikační údaje dodavatele jehož kvalifikace byla posuzována:

6

SDS EXMOST spol. s r. o.

Údolní 413/66, 602 00 Brno

IČO: 49454501

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení o realizaci stavby	Bc. Miroslav Blabol, ŘSD ČR	6.1.2014	I/27 Klatovy, most ev. č. 27-094	NE				ANO
Referenční list	Ing. Jiří Salava, Středočeský kraj	16.9.2010	II/610 Brandýs nad Labem, rekonstrukce mostu ev. č. 017	NE				ANO
Referenční list pro zhotovitele	Ing. Jan Zouhar, SÚS Jihomoravského kraje p.o.	25.9.2013	III/3771 Předklášteří most 3771-3	NE				ANO
Referenční list	Ing. Hana Jarolímová, ŘSD ČR	31.5.2013	I/37 Trhová Kamenice - most ev. č. 37-041	NE				ANO
Osvědčení o realizaci stavby	Ing. Jaroslav Ostrejš, SS Olomouckého kraje	12.9.2014	II/437 Most ev.č. 437-007, Skoky	NE				ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2

Identifikační údaje dodavatele jehož kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče	8
----------------	---

Název uchazeče	FIRESTA-Fišer rekonstrukce staveb a s
----------------	---------------------------------------

Sídlo uchazeče
Mlýnská 68, 602 00 Brno

ICÖ:	25317628
------	----------

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdávatelem ANO/NE	údaje o subdávateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení o řádném plnění stavebních prací	Ivana Švecová, ŘSD ČR	8.1.2015	II/46 Ondrášov - mosty 46 - 043, 46 - 044	NE				ANO
Osvědčení o řádném plnění stavebních prací	Helena Štěpánková, Olomoucký kraj	16.12.2013	Silnice II/150 Čechy, Domaželice - obchvat	NE				ANO
Osvědčení o řádném plnění stavebních prací	Ing. Petr Jedon, ŘSD ČR	12.1.2014	II/54 VLKOŠ, MOST ev.č. 54-013	NE				ANO
Referenční list	Ing. Jan Kúrka, ŘSD ČR	4.12.2013	II/57 Most ev.č.57-060 přes potok Cikánov v obci Jablůnka	NE				ANO
Referenční list	Ing. Tomáš Kolovrat, SS Moravskoslezského kraje	neuvedeno	Most ev. č. 451-009 přes řeku Opavu v obci Karlovice	NE				ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

[illegible]

Veřejná zakázka: III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2

Identifikační údaje dodavatele jehož kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče	9
Název uchazeče	STRABAG a.s.
Sídlo uchazeče	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
IČO:	60838744

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady							
název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy
Referenční list zakázky	Ing. Petr Mráček, Město Blansko	17.12.2014	Rekonstrukce mostu na Sportovní ostrov Ludvíka Daňka v Blansku	NE			ANO
Osvědčení objednatele	Mgr. Lukáš Kopřiva, Středočeský kraj	30.11.2012	Silnice II/272 Benátky n. Jizerou, rek. Mostu č. 272-008	NE			ANO
Osvědčení objednatele	Jihočeský kraj	5.12.2011	Most ev.č.146-001 Hluboká nad Vltavou-náhon a most ev.č. 146-002 Hluboká nad Vltavou	NE			ANO
Osvědčení objednatele	Ing. Stanislav Liška, SÚS Pízeňského kraje, p.o.	25.1.2012	Most event.č.192-03 přes Úhlavu za Úborskem s přeložkou komunikace	NE			ANO
Osvědčení objednatele	Petr Fuksa, Město Žďár nad Sázavou	20.2.2014	Místní komunikace - sídliště Klafar na ulici Dolní, Žďár nad Sázavou SO 201 - Most přes Sázavu	NE			ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů									
Veřejná zakázka: III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2									
Identifikační údaje dodavatele jehož kvalifikace byla posuzována:									
Číslo uchazeče	12								
Název uchazeče	MIROS MAJETKOVÁ a.s.								
Sídlo uchazeče	Hradecká 545, 533 52 Pardubice								
IČO:	27523934								
Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady									
název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdávatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE	
Referenční list	Ing. Petr Dohnálek EUROVIA CS, a.s.	30.9.2013	Rekonstrukce mostu na LC Okružní přes Mumlavu	NE				ANO	
Referenční list	Ing. Milan Skýba, Pardubický kraj	30.6.2014	Obnova mostu ev. č. 34212-1, Choltice (výjezd na Stojice)	NE				ANO	
Referenční list	Ing. Jiří Synek, Pardubický kraj	30.11.2011	Obnova propustku III/3582 km 0,036 Slatiňany	NE				ANO	
Formulář pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů	Ing. Rostislav Šindler, MIROS MAJETKOVÁ, a.s.	10.2.2015	Obnova propustku na silnici III/33758 v km 1,000 a 0,800	NE				ANO	
Formulář pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů	Ing. Rostislav Šindler, MIROS MAJETKOVÁ, a.s.	10.2.2015	Cyklostezka Čemá za Bory - Mnětice	NE				ANO	
Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně									
Doplnění kvalifikace	Milan Smolík, MIROS MAJETKOVÁ a.s.	2.3.2015	Referenční listy s uvedeným délek referenčních mostů	NE				ANO	

