



Jehož součástí je protokol o posouzení kvalifikace dle ust. § 59 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.

Název veřejné zakázky:	III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
 Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“)

Jednání hodnotící komise se konalo dne 19. 2. 2015 v 8:30 hod, v sídle zadavatele - Krajský úřad Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zasedací místnost - C 2.26.

Hodnotící komise se sešla na svém prvním jednání, vztahujícím se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce, zadávané jako otevřené řízení dle § 27 zákona, zahájené odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

1. Složení komise a její usnášení schopnost

Na základě ust. § 59 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je hodnotící komise, rozhodnutím zadavatele, oprávněna rovněž k posouzení kvalifikace.

Členové hodnotící komise

Ing. Libor Joukl	člen ZK/RK Vysočina
Ing. Pavel Hamáček	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Bc. Lenka Procházková	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Pavel Novotný	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Mgr. Jan Boček	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina

Náhradníci členů hodnotící komise

Ing. Martin Hyský	člen ZK/RK Vysočina
Ing. Miroslav Dokulil	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Hana Matulová	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Stanislav Juránek	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina

Hodnotící komise může jednat a usnášet se, jsou-li přítomny nejméně dvě třetiny jejích členů a rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

Komise se sešla v počtu 4 členů a je tudíž usnášeníschopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

2. Nepodjatost členů hodnotící / kvalifikační komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídku a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k jejich podjatosti ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům, jsou povinni to bezodkladně oznámit zadavateli, který po zvážení důvodů podjatosti člena hodnotící komise rozhodne o jeho dalším setrvání v hodnotící komisi; vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého z členů hodnotící komise, postupuje zadavatel obdobně. Člen hodnotící komise, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit

jednání hodnotící komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl. Předseda hodnotící komise vyzve k činnosti v hodnotící komisi za podjatého člena jeho náhradníka.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti – přílohy č. 1 tohoto protokolu.

Všichni členové hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

3. Předseda a místopředseda hodnotící / kvalifikační komise

Na základě většinového hlasování si hodnotící komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda komise: Mgr. Jan Boček

Místopředseda komise: Bc. Lenka Procházková

Na případná další jednání bude členy hodnotící a kvalifikační komise písemně svolávat předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda hodnotící komise.

4. Protokol o posouzení kvalifikace uchazečů

Hodnotící komise, na základě pověření zadavatele provedla posouzení kvalifikace uchazečů v souladu s ust. § 59 zákona, podle kritérií stanovených v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise provedla posouzení kvalifikace uchazečů, kteří nebyli vyřazeni dle § 71 zákona.

4.1. Identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována:

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338
2	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628
3	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303
4	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	Křížkova 1566/19, 612 00 Brno, Korespondenční adresa: Malešovice 144, 664 65 Malešovice	26944022
5	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871
6	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21, 779 00 Olomouc	25869523
7	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899
8	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha	27195147
9	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621
10	ALPINE Bau CZ a.s.	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí	2604795

11	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501
----	-------------------------	----------------------------	----------

4.2. Rozsah kvalifikace požadované zadavatelem:

Základní kvalifikační předpoklady

Dodavatel splní základní kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1, písm. a – k) zákona.

- Dodavatel prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení. Z obsahu čestného prohlášení musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady požadované veřejným zadavatelem.

Profesní kvalifikační předpoklady

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. a), b) a d) zákona prokáže dodavatel, který předloží:

- **Výpis z obchodního rejstříku**, pokud je v něm zapsán, či výpisem z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán. Výpis nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázáno splnění kvalifikace, starší 90 kalendářních dnů.
 - **Živnostenský list nebo živnostenský rejstřík** s předmětem podnikání odpovídající předmětu veřejné zakázky, zejména živnostenské oprávnění či licenci pro:
 - „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“
 - „Výkon zeměměřických činností“
 - **Osvědčení o autorizaci odpovědných zástupců:**
 - **osvědčením o autorizaci pro obor dopravní stavby** vydaným dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů
 - **osvědčením úředně oprávněného zeměměřického inženýra** s oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb.
- osvědčení o autorizaci pro obor mosty a inženýrské konstrukce** vydaným dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů

Ekonomická a finanční způsobilost

Ekonomickou a finanční způsobilost prokáže dodavatel, který předloží čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku

Technické kvalifikační předpoklady

Splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona prokáže dodavatel, který předloží:

- seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.

Limitem pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je seznam nejméně 5 -ti realizovaných zakázek obdobného charakteru provedených dodavatelem (doplněný stručným popisem, ze kterého bude patrné, že se jedná o stavbu obdobného charakteru), z toho min. 3 stavby obdobného charakteru ve výši investičních nákladů minimálně 2,5 mil. Kč bez DPH každé z nich.

Přílohou tohoto seznamu budou minimálně 3 osvědčení o realizaci zakázek obdobného charakteru (v celkové min. hodnotě 2,5 mil. Kč bez DPH každé z nich) vyhotovené objednatelem stavebních prací. Osvědčení bude obsahovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a údaj o tom, zda byly stavební práce provedeny řádně a odborně. Seznam bude podepsán osobou oprávněnou za uchazeče jednat.

Stavbou (zakázkou) obdobného charakteru se rozumí rekonstrukce nebo výstavba mostu s minimální délkou přemostění 3 m.

4.3. Hodnocení prokazování kvalifikace uchazeči

Hodnotící komise posoudila splnění kvalifikace a dospěla k následujícímu závěru ve vztahu k prokázání kvalifikace níže uvedených uchazečů:

Uchazeč č. 1
HABAU CZ s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 2
FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 3

Skanska a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 4
Mitrenga-stavby, spol. s r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 5
MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 6
IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.

Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>V rámci požadavku na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů bylo požadováno (mimo jiné) předložení živnostenského oprávnění pro „Výkon zeměměřických činností“. Předložená nabídka obsahovala požadované oprávnění vydané pro Ing. Pavla Prokopa. Dle ust. § 51 odst. 4 zákona platí, že pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit doklady stanovené § 51 odst. 4, písm. a), b) zákona. Kontrolou nabídky bylo zjištěno, že nabídka neobsahuje smlouvu uzavřenou se subdodavatelem Ing. Pavlem Prokopem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. S ohledem na skutečnost, že zákon předpokládá předložení uzavřené smlouvy se subdodavatelem, nemůže komise považovat splnění profesní části kvalifikace za prokázané.</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 7
MADOS MT s.r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

Uchazeč č. 8
SMP CZ, a.s.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)

V rámci požadavku na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů bylo požadováno (mimo jiné) předložení „osvědčení o autorizaci pro obor dopravní stavby“, „osvědčení o autorizaci pro obor mosty a inženýrské konstrukce“ osvědčením úředně oprávněného zeměměřického inženýra s oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb.

Předložená nabídka obsahovala „osvědčení o autorizaci pro obor dopravní stavby“ a „osvědčení o autorizaci pro obor mosty a inženýrské konstrukce“ vydané pro p. Ivo Čížka. Dle ust. § 51 odst. 4 zákona platí, že pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je v takovém případě povinen veřejnému zadavateli předložit doklady stanovené § 51 odst. 4, písm. a), b) zákona. Kontrolou nabídky bylo zjištěno, že nabídka neobsahuje žádné další dokumenty týkající se subdodavatele Ivo Čížka, specifikované § 51 odst. 4, písm. a), b) zákona.

Nabídka dále obsahovala osvědčením úředně oprávněného zeměměřického inženýra s oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností, vydané pro Ing. Stanislava Nola. Osvědčení bylo vydáno v rozsahu § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1994 Sb. S ohledem na skutečnost, že zadavatel požadoval předložení osvědčení dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb., nedošlo k prokázání kvalifikace v plném rozsahu. Kontrolou nabídky bylo dále zjištěno, že nabídka neobsahuje žádné další dokumenty týkající se subdodavatele Ing. Stanislava Nola, specifikované § 51 odst. 4, písm. a), b) zákona. S ohledem na výše uvedené nemůže komise považovat splnění profesní části kvalifikace za prokázané.

Ekonomická a finanční způsobilost

Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost

Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)

Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady

Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona

Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem

Uchazeč č. 9

HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.

Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)

Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady

Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)

Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady

Ekonomická a finanční způsobilost

Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost

Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)

Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady

Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona

Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem

Uchazeč č. 10

ALPINE Bau CZ a.s.

Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)

Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady

Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)

<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>
Uchazeč č. 11
SDS EXMOST spol. s r.o.
Základní kvalifikační předpoklady (§ 53)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal základní kvalifikační předpoklady</i>
Profesní kvalifikační předpoklady (§ 54)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal profesní kvalifikační předpoklady</i>
Ekonomická a finanční způsobilost
<i>Uchazeč předložením prohlášení prokázal finanční a ekonomickou způsobilost</i>
Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)
<i>Uchazeč předložil všechny požadované doklady a prokázal technické kvalifikační předpoklady</i>
Náležitosti nabídky dle § 68 odst. 3 zákona
<i>Uchazeč prokázal náležitosti stanovené zákonem</i>

4.4. Výsledek posouzení kvalifikace:

Na základě výsledků posouzení prokázání kvalifikace hodnocených uchazečů, uvedených v článku 4.3 tohoto protokolu, komise jednomyslně konstatovala, že k řádnému prokázání kvalifikačních předpokladů nedošlo ze strany uchazečů:

- IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.
- SMP CZ, a. s.

Na základě zjištěných nedostatků při prokázání kvalifikace hodnocených uchazečů komise rozhodla vyzvat uchazeče, kteří neprokázali kvalifikaci v plném rozsahu (viz závěry dle čl. 4.3 této zprávy), k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Ke splnění těchto úkonu stanovuje komise lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči.

Komise dále jednomyslně konstatovala, že všichni ostatní uchazeči splnili kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v Oznámení o zahájení zadávacího řízení a základních údajích Zadávací dokumentace – viz závěry dle čl. 4.3 této zprávy.

5. Posuzování nabídek dle § 76 zákona (splnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách)

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, a dospěla k následujícímu závěru:

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Podmínky splněny ANO/NE	Odůvodnění
1	HABAU CZ s.r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
2	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
3	Skanska a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
4	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	NE	Byly zjištěny nedostatky - viz čl. 7 této zprávy
5	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
6	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
7	MADOS MT s.r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
8	SMP CZ, a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
9	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
10	ALPINE Bau CZ a.s.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky
11	SDS EXMOST spol. s r.o.	ANO	Nebyly zjištěny nedostatky

Komise jednomyslně konstatovala, že mimo uchazeče Mitrenga-stavby, spol. s r.o., všichni ostatní uchazeči podali nabídky v souladu s požadavky zákona a požadavky zadavatele. Žádný z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

6. Posuzování nabídek dle § 76 odst. 1 zákona (soupis stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr)

Hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Při tomto posouzení bylo zjištěno, že oceněný soupis stavebních prací předložený uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o. obsahuje položky, které uchazeč ocenil nulou. Jednalo se o položky SO 201 Most ev. č. 35429-1 / Stavební díl 1 – Zemní práce / poř. č. 21 / Číslo pol. 17181 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ a dále SO 201 Most ev. č. 35429-1 / Stavební díl 1 – Zemní práce / poř. č. 22 / Číslo pol. 172509 – ZŘÍZENÍ TĚSNĚNÍ Z JINÝCH MATERIÁLŮ. Hodnotící komise posoudila dotčené části soupisu stavebních prací v kontextu konkurenčních nabídek, projektové dokumentace a obecných sazebníků ve stavebnictví. Komise se rovněž zabývala problematikou faktického použití technologie oceněné nulovou položkou. Dle provedeného posouzení dotčené položky nepřipouští realizaci za nulové náklady a v důsledku nulového ocenění položky by zadavateli nevzniklo žádné právo domáhat se inkriminovaného plnění. Zadavatel prostřednictvím článku 6. Oznámení o zahájení zadávacího řízení a Zadávací dokumentace zakázky (Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny) stanovil povinnost uchazeče zpracovat nabídkovou cenu v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím článku 7. Oznámení o zahájení zadávacího řízení a Zadávací dokumentace zakázky (Požadavky na předložení soupisu prací) stanovil zadavatel dále povinnost uchazeče předložit oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Uchazečem předložený soupis prací neodpovídá výše požadavkům zadavatele, neboť nedošlo k ocenění všech položek soupisu prací poskytnutého jako součást zadávací dokumentace. Nabídková cena uchazeče není úplná, jelikož neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadavatele.

Při posouzení dalších nabídek nenalezla komise žádné nejasnosti či okolnosti svědčící o nedodržení zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách.

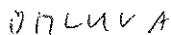
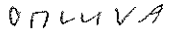
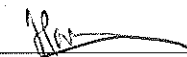
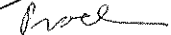
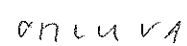
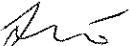
7. Vyřazení nabídky

Na základě posouzení nabídek dle § 76 odst. 1 zákona bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o. obsahuje položky, které uchazeč ocenil nulou. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadavatele, viz čl. 6 tohoto protokolu. Dle ust. § 76 odst. 1) zákona platí, že nabídky, které nesplňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Komise s odkazem na uvedené ustanovení jednomyslně rozhodla vyřadit nabídku Mitrenga-stavby, spol. s r.o.

8. Závěr

Členové hodnotící komise rozhodli pokračovat v jednání po písemném objasnění splnění kvalifikace na základě výzev, resp. po marném uplynutí lhůty pro tyto úkony. Protokol o jednání hodnotící komise byl členům komise přečten. Členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů v tomto protokolu uvedených. Po přečtení bylo jednání hodnotící komise v 10:00 hod ukončeno.

V Jihlavě 19. 2. 2015

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Ing. Martin Hyský	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Miroslav Dokulil	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Pavel Novotný		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	

Přílohy:

- 1) Čestné prohlášení o nepodjatosti
- 2) ~~Soupis kvalifikačních dokumentů~~

PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI A MLČENLIVOSTI

Členové hodnotící/kvalifikační komise

Název veřejné zakázky:	III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev. č. 35429-2
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
forma zadávacího řízení: otevřené řízení
limit zadávacího řízení: podlimitní

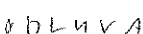
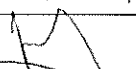
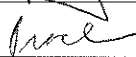
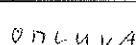
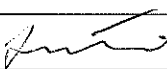
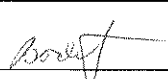
Prohlašuji tímto, že:

- nejsem podjatý ve vztahu k veřejné zakázce ani k žádnému z uchazečů, který podal nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku,
- nepodílel jsem se na zpracování žádné z předložených nabídek,
- se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevzniká osobní výhoda nebo újma,
- nemám osobní zájem na zadání veřejné zakázky,
- s uchazeči mě nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů. Současně prohlašuji, že pokud v průběhu jednání komise nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně to oznámím zadavateli. Současně prohlašuji, že zachovám mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s výkonem své funkce.

V Jihlavě dne 19. 2. 2015

Členové / náhradníci členů komise:

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Ing. Martin Hyský	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Miroslav Dokulil	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Pavel Novotný		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	



PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE Č.2

Jehož součástí je protokol o posouzení kvalifikace dle ust. § 59 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.

Název veřejné zakázky:	III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
 Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“)

Jednání hodnotící komise se konalo dne 4. 3. 2015 v 8:30 hod, v sídle zadavatele - Krajský úřad Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zasedací místnost - C 2.26.

Hodnotící komise se sešla na svém druhém jednání, vztahujícím se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce, zadávané jako otevřené řízení dle § 27 zákona, zahájené odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění.

1. Nepodjatost členů hodnotící / kvalifikační komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídku a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k jejich podjatosti ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům, jsou povinni to bezodkladně oznámit zadavateli, který po zvážení důvodů podjatosti člena hodnotící komise rozhodne o jeho dalším setrvání v hodnotící komisi; vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého z členů hodnotící komise, postupuje zadavatel obdobně. Člen hodnotící komise, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit jednání hodnotící komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl. Předseda hodnotící komise vyzve k činnosti v hodnotící komisi za podjatého člena jeho náhradníka.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti – přílohy č. 1 tohoto protokolu.

Všichni členové hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

2. Protokol o posouzení kvalifikace uchazečů – dokončení

Hodnotící komise, na základě pověření zadavatele provedla v rámci svého prvního jednání posouzení kvalifikace uchazečů v souladu s ust. § 59 zákona, podle kritérií stanovených v zadávací dokumentaci.

Na základě výsledků posouzení prokázání kvalifikace hodnocených uchazečů, uvedených v článku 4.3 tohoto protokolu, komise jednomyslně konstatovala, že k řádnému prokázání kvalifikačních předpokladů nedošlo ze strany uchazečů:

- IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.
- SMP CZ, a. s.

Na základě zjištěných nedostatků při prokázání kvalifikace hodnocených uchazečů komise rozhodla vyzvat uchazeče, kteří neprokázali kvalifikaci v plném rozsahu (viz závěry dle čl. 4.3 této zprávy), k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Ke splnění těchto úkonů stanovila

komise lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči. V rámci svého druhého jednání se komise seznámila s dokumenty, které obdržela v rámci objasnění splnění kvalifikace na základě výzev a konstatovala, že:

IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.

Dodavatel ve stanovené lhůtě obdržel další doklady týkající se autorizované osoby Ing. Pavla Prokopa. Dodavatel předložil smlouvu uzavřenou se subdodavatelem Ing. Pavlem Prokopem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Komise na základě tohoto doplnění jednomyslně konstatovala, že dodavatel doplněním věrohodně prokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu.

SMP CZ, a. s.

Dodavatel ve stanovené lhůtě obdržel další doklady týkající se autorizované osoby Ivo Čížka a Ing. Stanislava Nola, spočívající v prohlášení o zaměstnaneckém poměru uvedených. Dodavatel dále předložil osvědčení Ing. Jana Bárty, jako další autorizované osoby dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb., včetně osvědčení o zaměstnaneckém poměru. Komise na základě tohoto doplnění jednomyslně konstatovala, že dodavatel doplněním věrohodně prokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu.

3. Mimořádně nízká nabídková cena

Hodnotící komise posoudila v souladu s ust. § 77 zákona výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Dle provedeného posouzení nespátřuje žádný z členů komise mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky u žádné z předložených nabídek. Jednotliví členové komise opírají své závěry o tyto argumenty:

- a) I nejnižší nabídková cena dle názoru a zkušeností členů komise odpovídá odchylkám nabídkových cen od předpokládané hodnoty u obdobných zakázek (názor všech posuzujících členů komise)
- b) Ani nejnižší nabídková cena dle názoru a zkušeností členů komise nepřesahuje odchylky od ostatních nabídkových cen vyskytujících se u obdobných zakázek (názor všech posuzujících členů komise)
- c) Dle posuzování nabídek podle § 76 odst. 1 zákona neobsahuje dle názoru a zkušeností členů komise ani nejnižší nabídková cena žádné podhodnocené čisté nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné (názor všech posuzujících členů komise)
- d) I nejnižší nabídková cena je dle názoru a zkušeností členů komise cenou, za kterou lze zakázku realizovat v souladu s požadavky zadavatele (názor všech posuzujících členů komise)

4. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek, které nebyly vyřazeny, podle základního hodnotícího kritéria stanoveného v zadávací dokumentaci, kterým byla nejnižší nabídková cena. Na základě tohoto vyhodnocení sestavila hodnotící komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Viz tabulka nabídkových cen.

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338	5 441 820,00 Kč
2	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628	4 119 816,07 Kč

3	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303	5 183 493,76 Kč
5	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871	4 382 429,51 Kč
6	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21, 779 00 Olomouc	25869523	4 098 700,00 Kč
7	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899	5 583 375,20 Kč
8	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha	27195147	4 299 569,00 Kč
9	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621	4 813 106,03 Kč
10	ALPINE Bau CZ a.s.	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí	2604795	5 879 628,78 Kč
11	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501	4 889 000,00 Kč

5. Výsledek hodnocení nabídek

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria stanoveného v zadávací dokumentaci, kterým byla nejnižší nabídková cena. Na základě tohoto vyhodnocení sestavila hodnotící komise pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny.

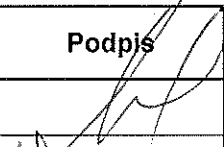
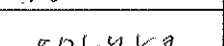
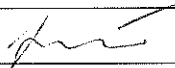
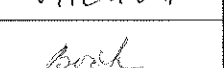
Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	6	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21, 779 00 Olomouc	25869523	4 098 700,00 Kč
2	2	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628	4 119 816,07 Kč
3	8	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha	27195147	4 299 569,00 Kč
4	5	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871	4 382 429,51 Kč
5	9	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621	4 813 106,03 Kč
6	11	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501	4 889 000,00 Kč
7	3	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303	5 183 493,76 Kč

8	1	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338	5 441 820,00 Kč
9	7	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899	5 583 375,20 Kč
10	10	ALPINE Bau CZ a.s.	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí	2604795	5 879 628,78 Kč

6. Závěr

Protokol o jednání hodnotící komise byl členům komise přečten. Členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů v tomto protokolu uvedených. Po přečtení bylo jednání hodnotící komise v 9:00 hod ukončeno.

V Jihlavě 4. 3. 2015

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Ing. Martin Hyský	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Miroslav Dokulil	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Pavel Novotný		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	

Přílohy:

- 1) Čestné prohlášení o nepodjatosti
- 2) Soupis kvalifikačních dokumentů

PROHLÁŠENÍ O NEPODĚJATOSTI A MLČENLIVOSTI
Členové hodnotící/kvalifikační komise č. 2

Název veřejné zakázky:	III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev. č. 35429-2
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
forma zadávacího řízení: otevřené řízení
limit zadávacího řízení: podlimitní

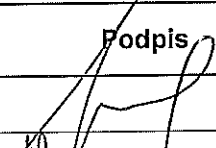
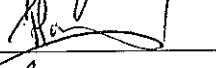
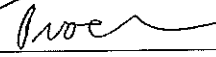
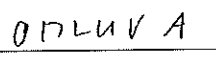
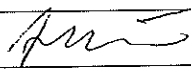
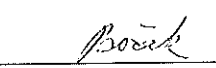
Prohlašuji tímto, že:

- nejsem podjatý ve vztahu k veřejné zakázce ani k žádnému z uchazečů, který podal nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku,
- nepodílel jsem se na zpracování žádné z předložených nabídek,
- se zřetelem k výsledku zadávacího řízení mi nevzniká osobní výhoda nebo újma,
- nemám osobní zájem na zadání veřejné zakázky,
- s uchazeči mě nespojuje osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr

Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů. Současně prohlašuji, že pokud v průběhu jednání komise nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně to oznámím zadavateli. Současně prohlašuji, že zachovám mlčenlivost o záležitostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti s výkonem své funkce.

V Jihlavě dne 4. 3. 2015

Členové / náhradníci členů komise:

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Ing. Martin Hyský	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Miroslav Dokulil	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Pavel Novotný		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče 1

Název uchazeče HABAU CZ s.r.o.

Sídlo uchazeče Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice

IČO: 26068338

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení o řádném plnění	Ing. Miroslav Slatinka, EUROVIA CS, a.s.	10.9.2014	SO 211 Most na I/35 v km 5,713 - 5,943 přes Václavický potok	NE				ANO
Osvědčení o řádném plnění	Tomáš Havlíček, Pvodí Vltavy	7.7.2014	Protipovodňová ochrana města Beroun	NE				ANO
Osvědčení o řádném plnění	Jiří Šeiner, SÚS Jihomoravského kraje	8.1.2013	II/413 Prosiměřice, most ev.č. 413 - 014	NE				ANO
Reference	Ing. Jan Šticha, SÚS Jihočeského kraje	20.10.2014	Most ev. č. 170 - 013 u obce Čábuz	NE				ANO
Reference	Bc. Pavel Panuška, SÚS Plzeňského kraje	16.12.2014	Most ev.č. 11762 - 2 Měcholupy	NE				ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče 2

Název uchazeče FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.

Sídlo uchazeče Mlýnská 68, 602 00 Brno

IČO: 25317628

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení o řádně provedených stavebních pracích	Ing. Bronislav Malý, ŘS Zlínského kraje	20.1.2015	Slinice II/428: Pačlavice, most ev.č. 428-007	NE				ANO
Osvědčení o řádně provedených stavebních pracích	Ing. Jaroslav Ostrejš, SS Olomouckého kraje	15.1.2015	Most ev.č. 433-003 přes ŽT ČD mezi obcemi Výšovice a Němčice nad Hanou	NE				ANO
Osvědčení o realizované veřejné zakázce	Ing. Marie Tesařová, RSD ČR	9.12.2014	I/23 Náměstí nad Oslavou, most ev. č. 23-047	NE				ANO
Osvědčení o řádném provedení stavebních prací	Helena Štěpánková, Olomoucký kraj	16.12.2013	Slinice II/150 Čechy, Domaželice - obchvat, Most přes Moštěnku na MK do obce Čechy	NE				ANO
Referenční list	Ing. Jaroslav Ostrejš, SS Olomouckého kraje	11.12.2013	Most ev. č. 433 27-3, Popůvky, okres Pířerov	NE				ANO

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

3

Číslo uchazeče

Název uchazeče

Skanska a.s.

Sídlo uchazeče

Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava

IČO:

26271303

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení objednatele	Ing. Miroslav Kubín, Olomoucký kraj	15.7.2014	II/446 Pňovice - průtah, I. etapa	NE				ANO
Osvědčení objednatele	Ing. Jitka Vranková, ŘSD ČR	28.7.2013	Dálnice D1, stavba 0135 Kroměříž - východ - Říkovice	NE				ANO
Osvědčení o řádném plnění stavebních prací	Ing. Marie Tesařová, ŘSD ČR	30.1.2013	I/34 Česká Bělá - ev. č. 34-046	NE				ANO
Osvědčení objednatele	Ondřej Škurek, SILNICE CZ s.r.o.	27.1.2014	Přeložka silnice II/461 v Opavě - jižní obchvat Most přes Moravici	NE				ANO
Osvědčení objednatele	Jiří Raba, Město Přerov	23.5.2012	Rekonstrukce Tyršova mostu v Přerově	NE				ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejích kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče	4
----------------	---

Název uchazeče	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.
----------------	-------------------------------

Sídlo uchazeče
Křížlkova 1566/19, 612 00 Brno, Korespondenční adresa: Malešovice 144, 664 65 Malešovice

İçerik: 26944022

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení objednatele o řádném plnění veřejné zakázky	Ing. Robert Suchánek, IMIOS Brno, a.s.	neuveďeno	VD Plumlov - rekonstrukce návodního líce a koruny hráze SO 5 Rekonstrukce mostu nad odpadem bezpečnostního příelivu	NE				ANO
Osvědčení objednatele o řádném plnění veřejné zakázky	KSÚS Vysociny, p.o.	15.6.2012	III/12420 Zhořec most 12420-3, most přes řeku Tmava	NE				ANO
Osvědčení objednatele o řádném plnění veřejné zakázky	KSÚS Vysociny, p.o.	10.1.2013	III/03828 Cerekvička - most 03828-1	NE				ANO
Osvědčení objednatele o řádném plnění veřejné zakázky	Jiří Šalda, GEOSAN GROUP a.s.	neuveďeno	I/34 Pelhřimov - D1	NE				ANO
Osvědčení objednatele o řádném plnění veřejné zakázky	HABAU CZ s.r.o.	6.12.2012	II/413 Prosiměřice, most ev.č. 413-014	NE				ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

[illegible]

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče 5

Název uchazeče MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.

Sídlo uchazeče Čepí 104, 533 32 Čepí

IČO: 29148871

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady							
název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy
Referenční list stavby	Jiří Moravec, Technické stavby Trutnov	neuvedeno	Odstranění havarijního stavu mostní lávky - Sportovní most, Trutnov	NE			ANO
Referenční list stavby	Petr Andr, Město Trutnov	neuvedeno	STAVBA ŽELEZNÉ LÁVKY U OBCHODNÍ AKADEMIE	NE			ANO
Referenční list stavby	Jiří Rajšner, Město Svoboda nad Úpou	neuvedeno	Rekonstrukce mostu u hotelu PROM ve Svobodově nad Úpou - odstranění povodňových škod	NE			ANO
Referenční list stavby	Ing. Petr Schejbal, Město Hrochův Týnec	neuvedeno	Oprava mostu přes vodní tok Ležák na MK v Hrochově Týnci	ANO	MPS Mostní a pozemní stavby s.r.o., Čepí 104, 533 32 Čepí, IČO 60931736	Smlouva o smlouvě budoucí	9.2.2015 ANO
Referenční list stavby	Josef Němec, Obec Velká Lečice	neuvedeno	Most přes Kocábou v obci Velká Lečice	ANO	MPS Mostní a pozemní stavby s.r.o., Čepí 104, 533 32 Čepí, IČO 60931736	Smlouva o smlouvě budoucí	9.2.2015 ANO
Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně							
				NE			ANO
				NE			ANO

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče 6

Název uchazeče IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.

Sídlo uchazeče Albertova 229/21, 779 00 Olomouc

IČO: 25869523

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady							
název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy
Osvědčení o realizované veřejné zakázce na stavební práce	Ing. Marie Tesařová, ŘSD ČR	10.7.2014	I/19 Bystřice nad Pernštejnem, most ev.č. 19-	NE			ANO
Osvědčení objednatel o řádném provedení stavebních prací	Ing. Karel Příbyl, ŘSD ČR	2.6.2014	I/16 Bezno, most ev.č. 16-021	NE			ANO
Osvědčení objednatel o řádném provedení stavebních prací	Ing. Petr Foltýnek, ŘSD ČR	18.4.2014	I/38 Chvalovice, most ev. č. 38-104	NE			ANO
Osvědčení objednatel o řádném provedení stavebních prací	Ing. Pavel Študent, ŘSD ČR	10.7.2013	Oprava mostu ev.č. 43-075 přes potok Březná za obcí Štíty	NE			ANO
Osvědčení objednatel o řádném provedení stavebních prací	Ing. Pavel Študent, ŘSD ČR	10.2.2014	Oprava mostu 55-004 přes potok Loučka před obcí Krčmaň	NE			ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně							

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče 7

Název uchazeče MADOS MT s.r.o.,

Sídlo uchazeče Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí

IČO: 25297899

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení realizované stavby objednatel	SÚS Královéhradeckého kraje a.s.	26.10.2010	Rekonstrukce mostu ev. č. 296-002 Svoboda nad Úpou	NE				ANO
Osvědčení realizované stavby objednatel	ŘSD ČR	14.3.2014	I/11 Jablonné nad Orlicí, most ev. č. 11-068	NE				ANO
Osvědčení realizované stavby objednatel	ŘSD ČR	29.1.2014	I/43 Červená Voda, most 43-079b	NE				ANO
Osvědčení realizované stavby objednatel	Liberecký kraj	11.12.2013	Rekonstrukce mostu přes Chuchelský potok	NE				ANO
Osvědčení realizované stavby objednatel	Tomáš Pípal, Kraj Vysočina	30.1.2013	II/130 Miletiň - most ev. č. 130-00	NE				ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče 8

Název uchazeče SMP CZ, a.s.

Sídlo uchazeče Pobřeží 667/78, 186 00 Praha

IČO: 27195147

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Reference	Ing. Tomáš Böhm, SS Moravskoslezského kraje	neuvedeno	Rekonstrukce mostu ev.č. 480-002 včetně rampy v Kopřivnici	NE				ANO
Referenční list	Ing. Jan Růžicka, KSS Libereckého kraje	1.10.2013	Most ev.č. 2881-5, JESENINÝ most přes řeku Kamenici	NE				ANO
Referenční list	Ing. Jan Růžicka, KSS Libereckého kraje	1.10.2013	Most přes řeku Smědou v obci Předlánce ev.č. 0358-1	NE				ANO
Reference	Ing. Stanislav Liška, SÚS Pardubického kraje	5.11.2012	Most ev. č. 18028-1 Snopoušovy	NE				ANO
Reference	Bc. Lukáš Hnízdil, ŘSD ČR	neuvedeno	R6 - Sokolov - Tisová, SO 201	NE				ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče	
9	

Název uchazeče

HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.

Sídlo uchazeče

Sochorova 3178/23, 616 00 Brno

026944022

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení objednatele	Roman Papež, Por a.s.	18.4.2013	I/38 Nymburk obchvat II. etapa, objekt SO 207 - Most přes silnici II/330 a Mlýnu v km 4,481	ANO	NAPKO spol. s r.o., Jilemnického 29/46, 772 00 Olomouc, IČO 47668407	Smlouva o poskytnutí subdodávky	3.2.2015	ANO
Osvědčení objednatele	Ing. Petr Diabal, Olomoucký kraj	27.4.2011	Viceměřiče - most ev.č. 4335-6	ANO	NAPKO spol. s r.o., Jilemnického 29/46, 772 00 Olomouc, IČO 47668407	Smlouva o poskytnutí subdodávky	3.2.2015	ANO
Osvědčení objednatele	Ing. Petr Lyko, STRABAG a.s.	17.11.2010	Silnice I/35 Olomouc - hranice okr. Šumperk SO 213 - oprava mostu	ANO	NAPKO spol. s r.o., Jilemnického 29/46, 772 00 Olomouc, IČO 47668407	Smlouva o poskytnutí subdodávky	3.2.2015	ANO
Osvědčení objednatele	Karel Šuhajda, Obec Stará Červená Voda	22.2.2012	Opravy sedmi mostů včetně oprav částí navazujících obslužných komunikací po železniční události v 6/2009	ANO	NAPKO spol. s r.o., Jilemnického 29/46, 772 00 Olomouc, IČO 47668407	Smlouva o poskytnutí subdodávky	3.2.2015	ANO
Osvědčení objednatele	Karel Šuhajda, Obec Stará Červená Voda	22.2.2012	Opravy sedmi mostů včetně oprav částí navazujících obslužných komunikací po železniční události v 6/2009	ANO	NAPKO spol. s r.o., Jilemnického 29/46, 772 00 Olomouc, IČO 47668407	Smlouva o poskytnutí subdodávky	3.2.2015	ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče	10
Název uchazeče	ALPINE Bau CZ a.s.
Sídlo uchazeče	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí
IČO:	02604795

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady							
název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy
							kvalifikace splněna ANO/NE
Reference	Ing. Václav Červený, ŘSD ČR	neuveďeno	Silnice I/55, Kunovice - hr. okr. Hodonín C203 Most ev.č. 55-046	NE			ANO
Reference	Ing. Václav Červený, ŘSD ČR	neuveďeno	Silnice I/55, Kunovice - hr. okr. Hodonín C204 Most ev.č. 55-049	NE			ANO
Reference	Ing. Václav Červený, ŘSD ČR	neuveďeno	Silnice I/55, Kunovice - hr. okr. Hodonín C202 Most ev.č. 55-045	NE			ANO
Reference	ŘSD ČR	22.1.2014	Silnice I/48 Chotěbuz, most ev.č. 48-101,1	NE			ANO
Reference	Ing. Vladimír Vařeka, ŘSD ČR	15.6.2013	Dálnice D1, stavba 0135 Kroměříž východ - Řlkovice C 215 Most na sil. II/490 Řlkovice - Stará Ves	NE			ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně

Příloha protokolu o posouzení kvalifikace - Seznam pro prokazování technických kvalifikačních předpokladů

Veřejná zakázka: III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2

Identifikační údaje dodavatele jejíž kvalifikace byla posuzována:

Číslo uchazeče 11

Název uchazeče SDS EXMOST spol. s r. o.

Sídlo uchazeče Údolní 413/66, 602 00 Brno

IČO: 49454501

Seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady

název dokladu	označení osoby, která doklad vyhotovila	datum vyhotovení	označení stavebních prací poskytnutých dodavatelem	prokazováno subdodavatelem ANO/NE	údaje o subdodavateli, prostřednictvím kterého je prokazována kvalifikace	název smlouvy	datum uzavření smlouvy	kvalifikace splněna ANO/NE
Osvědčení o realizaci stavby	Bc. Miroslav Blabol, ŘSD ČR	6.1.2014	I/27 Klatovy, most ev.č. 27-094	NE				ANO
Referenční list	Ing. Jiří Salava, Středočeský kraj	neuvedeno	II/610 Brandýs nad Labem, rekonstrukce mostu ev. č. 017	NE				ANO
Referenční list pro zhotovitele	Ing. Jan Zouhar, SÚS Jihomoravského kraje p.o.	20.9.2013	III/3771 Předklášteří most 3771-3	NE				ANO
Referenční list	Ing. Hana Jarolímová, ŘSD ČR	31.5.2013	I/37 Trhová Kamenice - most ev. č. 37-041	NE				ANO
Osvědčení o realizaci stavby	Ing. Jaroslav Ostrejš, SS Olomouckého kraje	12.9.2014	II/437 Most ev.č. 437-007, Skoky	NE				ANO

Označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně
