



KUJIP014I45G

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	III/34416 Podmoklany - most ev. č. 34416-2
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“)

Složení hodnotící komise:

Na základě ust. § 59 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, byla hodnotící komise oprávněna rovněž k provedené posouzení kvalifikace.

Členové hodnotící komise

Ing. Libor Joukl	člen ZK/RK Vysočina
Ing. Pavel Hamáček	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Bc. Lenka Procházková	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Irena Šedová	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Mgr. Jan Boček	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina

Náhradníci členů hodnotící komise

Zdeněk Chlád	člen ZK/RK Vysočina
Ing. Pavel Novotný	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Hana Matulová	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Stanislav Juránek	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina
Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina

1. Seznam posouzených nabídek

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303

2	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871
3	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	Křížikova 1566/19, 612 00 Brno, Korespondenční adresa: Malešovice 144, 664 65 Malešovice	26944022
4	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, závod MOSTY A SPECIÁLNÍ STAVBY, 1. máje 198, 504 01 Nový Bydžov	42196868
5	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899
6	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501
7	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338
8	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628
9	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	60838744
10	SIMOST, s.r.o.	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	46995803
11	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, 110 00 Praha 1, odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih, Vídeňská 104, 619 00 Brno	45274924
12	MIROS MAJETKOVÁ a.s.	Hradecká 545, 533 52 Pardubice	27523934
13	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621

2. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Mitrenga-stavby, spol. s r.o.

Na základě posouzení nabídek dle § 76 odst. 1 zákona bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o. byl vypracován v rozporu s požadavky zadavatele. Zadavatel v čl. 8 Oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že nabídková cena bude stanovena v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím Čl. 9 Oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel stanovil, že uchazeč, jako součást nabídky předloží oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Soupis stavební prací předložený uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o., vykazuje odchylky oproti soupisu stavební prací,

dodávek a služeb a výkazu výměr poskytnutým zadavatelem v zadávací dokumentaci, resp. jeho upřesněním ve smyslu dodatečných informací č. 1 ze dne 5. 2. 2015, poskytnutých zadavatelem na základě ust. § 49 zákona. Soupis předložený uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o., vykazoval rozpor v položkách:

SO 002 - 014101 - poplatky za skládku (změna výměry - hodnota uchazeče - 53,500 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 600,900 m3)

SO 201 - 13171 - hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4 - (změna výměry - hodnota uchazeče - 531,000m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 53,000m3); 131716 - hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4, odvoz do 12km - (změna výměry - hodnota uchazeče - 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 478,000 m3); 17120 - uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění - (změna výměry - hodnota uchazeče - 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 556,000 m3)

SO 301 - 13171 - hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4 - (změna výměry - hodnota uchazeče - 38,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 7,600 m3); 131716 - hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4, odvoz do 12km - (změna výměry - hodnota uchazeče - 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 30,400 m3); 17120 - uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění - (změna výměry - hodnota uchazeče - 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 38,000 m3)

Zadavatel v čl. 8 Oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že nabídková cena bude stanovena v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím Čl. 9 Oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel stanovil, že uchazeč, jako součást nabídky předloží oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadávací dokumentace, resp. požadavky zadavatele. Dle ust. § 76 odst. 1) zákona platí, že nabídky, které nesplňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Komise s odkazem na uvedené ustanovení jednomyslně rozhodla vyřadit nabídku Mitrenga-stavby, spol. s r.o.

EUROVIA CS, a.s.

Na základě posouzení nabídek dle § 76 odst. 1 zákona bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem EUROVIA CS, a.s. byl vypracován v rozporu s požadavky zadavatele. Zadavatel v čl. 8 Oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že nabídková cena bude stanovena v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím Čl. 9 Oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel stanovil, že uchazeč, jako součást nabídky předloží oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Při posouzení bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem EUROVIA CS, a.s., vykazuje odchylky oproti soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr poskytnutým zadavatelem v zadávací dokumentaci, resp. jeho upřesněním ve smyslu dodatečných informací č. 1 ze dne 5. 2. 2015, poskytnutých zadavatelem na základě ust. § 49 zákona.

Soupis předložený uchazečem EUROVIA CS, a.s., vykazoval rozpor v položkách:

SO 002 - 014101 - poplatky za skládku (změna výměry - hodnota uchazeče - 53,500 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 600,900 m3)

SO 201 - 13171 - hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4 - (změna výměry - hodnota uchazeče - 531,000m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 53,000m3); 131716 - hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4, odvoz do 12km - (změna výměry - hodnota uchazeče - 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 478,000 m3); 17120 - uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění - (změna výměry - hodnota uchazeče - 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 556,000 m3)

SO 301 - 13171 - hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4 - (změna výměry - hodnota uchazeče - 38,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 7,600 m3); 131716 - hloubení jam zapaž i nepaž tř.1-4, odvoz do 12km - (změna výměry - hodnota uchazeče - 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 30,400 m3); 17120 - uložení sypaniny do násypů a na skládky bez zhutnění - (změna výměry - hodnota uchazeče - 0,000 m3 / hodnota dle zadávací dokumentace - 38,000 m3)

Zadavatel v čl. 8 Oznámení o zahájení zadávacího řízení stanovil, že nabídková cena bude stanovena v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím Čl. 9 Oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel stanovil, že uchazeč, jako součást nabídky předloží oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadávací dokumentace, resp. požadavky zadavatele. Dle ust. § 76 odst. 1) zákona platí, že nabídky, které nesplňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Komise s odkazem na uvedené ustanovení jednomyslně rozhodla vyřadit nabídku EUROVIA CS, a.s.

3. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodnění

Jediným kritériem pro hodnocení zakázky stanoveným zadavatelem v oznámení zadávacího řízení byla nejnižší nabídková cena. Volba kritéria odpovídá potřebám zadavatele realizovat stavbu v souladu s projektovou dokumentací za nejnižší nabízenou cenu.

4. Mimořádně nízká nabídková cena

Hodnotící komise posoudila v souladu s ust. § 77 zákona výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Dle provedeného posouzení nespátřuje žádný z členů komise mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky u žádné z předložených nabídek. Jednotliví členové komise opírají své závěry o tyto argumenty:

- I nejnižší nabídková cena dle názoru a zkušeností členů komise odpovídá odchylkám nabídkových cen od předpokládané hodnoty u obdobných zakázek (názor všech posuzujících členů komise)
- Ani nejnižší nabídková cena dle názoru a zkušeností členů komise nepřesahuje odchylky od ostatních nabídkových cen vyskytujících se u obdobných zakázek (názor všech posuzujících členů komise)
- Dle posuzování nabídek podle § 76 odst. 1 zákona neobsahuje dle názoru a zkušeností členů komise ani nejnižší nabídková cena žádné podhodnocené čisti nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné (názor všech posuzujících členů komise)
- I nejnižší nabídková cena je dle názoru a zkušeností členů komise cenou, za kterou lze zakázku realizovat v souladu s požadavky zadavatele (názor všech posuzujících členů komise)

5. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií

Hodnocení nabídek proběhlo podle jediného hodnotícího kritéria – viz uvedená tabulka.

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303	5 070 070,00 Kč
2	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871	4 241 118,80 Kč
4	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, závod MOSTY A SPECIÁLNÍ STAVBY, 1. máje 198, 504 01 Nový Bydžov	42196868	5 508 632,22 Kč
5	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899	4 670 469,92 Kč

6	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501	3 872 000,00 Kč
7	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338	5 229 100,00 Kč
8	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628	4 196 685,98 Kč
9	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	60838744	4 774 192,86 Kč
10	SIMOST, s.r.o.	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	46995803	3 992 811,72 Kč
12	MIROS MAJETKOVÁ a.s.	Hradecká 545, 533 52 Pardubice	27523934	3 072 259,42 Kč
13	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621	3 862 169,00 Kč

6. Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek odpovídá pořadí předložených nabídkových cen bez DPH, přičemž jako nejvhodnější je posouzena nabídková cena nejnižší.

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	12	MIROS MAJETKOVÁ a.s.	Hradecká 545, 533 52 Pardubice	27523934	3 072 259,42 Kč
2	13	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621	3 862 169,00 Kč
3	6	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501	3 872 000,00 Kč
4	10	SIMOST, s.r.o.	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	46995803	3 992 811,72 Kč
5	8	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628	4 196 685,98 Kč
6	2	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871	4 241 118,80 Kč
7	5	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899	4 670 469,92 Kč
8	9	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	60838744	4 774 192,86 Kč
9	1	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303	5 070 070,00 Kč

10	7	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338	5 229 100,00 Kč
11	4	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, závod MOSTY A SPECIÁLNÍ STAVBY, 1. máje 198, 504 01 Nový Bydžov	42196868	5 508 632,22 Kč

V kritériu nejnižší nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče č. 12) **MIROS MAJETKOVÁ a.s., Hradecká 545, 533 52 Pardubice, IČO: 27523934**, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

7. Závěry hodnotící komise

Komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem **MIROS MAJETKOVÁ a.s., Hradecká 545, 533 52 Pardubice, IČO: 27523934**, který se umístil na prvním místě a jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

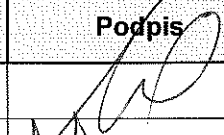
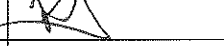
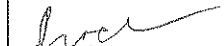
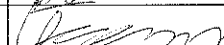
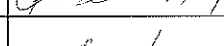
V případě, že uchazeč umístěný na prvním místě odmítne uzavřít smlouvu o dílo, doporučuje hodnotící komise uzavřít smlouvu o dílo s uchazečem umístěným na druhém místě. Odmítne-li i uchazeč umístěný ve druhém pořadí uzavřít smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, doporučuje komise zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako třetí v pořadí.

Pokud nedojde k uzavření smlouvy ani se třetím uchazečem v pořadí je zadavatel povinen, ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. c) zákona, zadávací řízení zrušit.

Žádný z členů komise pro posouzení a hodnocení nabídek nezastával odlišný názor proti názoru většiny.

V Jihlavě 6. 3. 2015

Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Zdeněk Chlád	
Ing. Pavel Hamáček		Ing. Pavel Novotný	
Bc. Lenka Procházková		Ing. Hana Matulová	
Ing. Irena Šedová		Ing. Stanislav Juránek	
Mgr. Jan Boček		Ing. Iveta Hartmanová Pavlů	

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	MUDr. Jiří Běhouněk, hejtman kraje
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	 46 Žižkova 57, 587 33 Jihlava