

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky:	Technický dozor stavebníka k akci II/405 Brtnice - obchvat
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava

1. Použitý druh zadávacího řízení

Zadávací řízení realizováno v podlimitním režimu, formou zjednodušeného podlimitního řízení, podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení výkonu Technického dozoru stavebníka spočívajícího v zajištění kontroly (shody) a dohledu nad plněním smluvních závazků zhotovitele stavebních prací specifikovaných ve Smlouvě o dílo se zvláštním důrazem na kvalitu a způsob provádění prací při současném respektování stanovisek a rozhodnutí příslušných veřejnoprávních orgánů vztahujících se ke stavbě II/405 Brtnice – obchvat. Jedná se o novostavbu obchvatu města Brtnice, který zahrnuje přeložku silnice II/405 s novým napojením na silnici II/405 stykovými křižovatkami. Celková délka přeložky silnice II/405 je 3,8 km. Součástí stavby je úprava stávající průsečné křižovatky se silnicí II/404 a nové napojení stykovou křižovatkou na stávající II/405. Stavba zahrnuje úpravu místních komunikací v km 2,470 – 2,700 v oblasti ulice Rokštejská. Součástí je i vybudování části chodníku v délce cca 79 m, který mimoúrovňově podchodem kříží obchvatovou komunikaci. Stavba dále obsahuje 3 nové mostní objekty, protihlukovou stěnu, opěrnou zeď, polní a účelové cesty. V rámci stavby je řešeno odvodnění včetně vybudování retenčních nádrží a součástí stavby jsou i provizorní komunikace v průběhu realizace stavby, dopravně inženýrská opatření a definitivní dopravní značení nových komunikací.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku činí 1 690 500 Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Datum podání	Čas podání	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	09.04.2024	9:59	PUDIS a.s.	Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6	45272891
2	16.04.2024	13:36	STAVCON s.r.o.	Havláskova 246/22, 621 00 Brno	27738876
3	17.04.2024	7:30	SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc	28571690

4	17.04.2024	8:07	TES Consulting s.r.o.	V olšinách 2300/75, 100 00 Praha 10	17059071
---	------------	------	------------------------------	-------------------------------------	----------

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem **STAVCON s.r.o., Havláskova 246/22, 621 00 Brno, IČO 27738876** jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Kritérium nabídkové ceny - nabídková cena v českých korunách bez DPH (váha 90 %)

Kritérium kvality - zkušenosti dodavatele (váha 10 %)

Pořadí úspěšnosti, viz následující tabulka.

Pořad. číslo nabídky	Pořad. číslo nabídky	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkušenosti	Počet bodů
1	2	STAVCON s.r.o.	Havláskova 246/22, 621 00 Brno	27738876	1 690 500,00 Kč	5	100
2	1	PUDIS a.s.	Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6	45272891	1 933 800,00 Kč	5	89
3	4	TES Consulting s.r.o.	V olšinách 2300/75, 100 00 Praha 10	17059071	2 189 000,00 Kč	5	80
4	3	SAFETY PRO s.r.o.	Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc	28571690	2 577 000,00 Kč	5	69

7. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Podání nabídek bylo prováděno elektronicky.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní, jednalo se o zjednodušené podlimitní řízení.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě

Ing. Miroslav Houška
náměstek hejtmána