

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	III/35429 Pavlov - most 35429-1 a III/35429 Starý Telečkov - most ev.č. 35429-2
Název zadavatele č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Profil zadavatele:	http://extranet.kr-vysocina.cz/vz/profil/70890749
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

Předmět veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb.
Limit veřejné zakázky: podlimitní

Cena sjednaná ve smlouvě: 4 098 700,00 Kč bez DPH

1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s., Albertova 229/21, 779 00 Olomouc, IČO 25869523

2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel, v souladu se způsobem hodnocení definovaném v zadávacích podmínkách, rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

3. Plnění prostřednictvím subdodavatele.

Zadavatel v zadávací dokumentaci nepožadoval, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele.

Zadavatel nespecifikoval v zadávací dokumentaci požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem;

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338	5 441 820,00 Kč
2	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628	4 119 816,07 Kč

3	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, Divize silniční stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303	5 183 493,76 Kč
4	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	Křížíkova 1566/19, 612 00 Brno, Korespondenční adresa: Malešovice 144, 664 65 Malešovice	26944022	5 304 731,00 Kč
5	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871	4 382 429,51 Kč
6	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21, 779 00 Olomouc	25869523	4 098 700,00 Kč
7	MADOS MT s.r.o.	Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí	25297899	5 583 375,20 Kč
8	SMP CZ, a.s.	Pobřežní 667/78, 186 00 Praha	27195147	4 299 569,00 Kč
9	HIRST CZ - Inženýrské stavby spol. s r.o.	Sochorova 3178/23, 616 00 Brno	1559621	4 813 106,03 Kč
10	ALPINE Bau CZ a.s.	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí	2604795	5 879 628,78 Kč
11	SDS EXMOST spol. s r.o.	Údolní 413/66, 602 00 Brno	49454501	4 889 000,00 Kč

5. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení

Hodnotící komise vyřadila ze zadávacího řízení uchazeče Mitrenga-stavby, spol. s r.o.

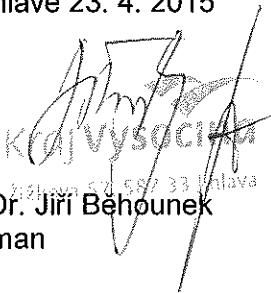
Komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Při tomto posouzení bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací předložený uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o. obsahuje položky, které uchazeč ocenil nulou. Jednalo se o položky SO 201 Most ev. č. 35429-1 / Stavební díl 1 – Zemní práce / poř. č. 21 / Číslo pol. 17181 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ a dále SO 201 Most ev. č. 35429-1 / Stavební díl 1 – Zemní práce / poř. č. 22 / Číslo pol. 172509 – ZŘÍZENÍ TĚSNĚNÍ Z JINÝCH MATERIÁLŮ. Hodnotící komise posoudila dotčené části soupisu stavebních prací v kontextu konkurenčních nabídek, projektové dokumentace a obecných sazebníků ve stavebnictví. Komise se rovněž zabývala problematikou faktického použití technologie oceněné nulovou položkou. Dle provedeného posouzení dotčené položky nepřipouští realizaci za nulové náklady a v důsledku nulového ocenění položky by zadavateli nevzniklo žádné právo domáhat se inkriminovaného plnění. Zadavatel prostřednictvím článku 6. Oznámení o zahájení zadávacího řízení a Zadávací dokumentace zakázky (Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny) stanovil povinnost uchazeče zpracovat nabídkovou cenu v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím článku 7. Oznámení o zahájení zadávacího řízení a Zadávací dokumentace zakázky (Požadavky na předložení soupisu prací) stanovil zadavatel dále povinnost uchazeče předložit oceněný soupis prací v listinné

podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Uchazečem předložený soupis prací neodpovídá výše požadavkům zadavatele, neboť nedošlo k ocenění všech položek soupisu prací poskytnutého jako součást zadávací dokumentace. Nabídková cena uchazeče není úplná, jelikož neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná. Uchazeč tak podal nabídku v rozporu s požadavky zadavatele.

6. Vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V průběhu zadávacího řízení nebyla z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny vyloučena žádná z podaných nabídek.

V Jihlavě 23. 4. 2015


Krajský úřad
Jihlava
MUDr. Jiří Běhounek
hejtman

46

