

Název Krajská správa a údržba silnic
zadavatele: Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic
 Vysočiny, příspěvková organizace
 Kosovská 1122/16
 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„II/351 Račerovice - Třebíč“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P25V00000425“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem stavby je oprava povrchu silnice II/351 v úseku od km 59,756 po km 62,980 formou případných hloubkových sanací podkladních vrstev a provedení nové ložné vrstvy ACL 16+ tloušťky 50 mm, obrusné vrstvy AC0 11+ tloušťky 50 mm, sanací místně se vyskytujících mrazových trhlin proříznutím a zalitím asfaltem, lokálních sanací odfrézováním obrusné vrstvy a její obnovou z AC0 11+ tloušťky 50 mm a sjednocení povrchu v celém opravovaném úseku dvojitým mikrokobercem.

Cena sjednaná ve smlouvě: 6 748 482,23 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: SILSTAP - silniční stavební práce, s.r.o.
Sídlo: Kosovská 5275/16a
 586 01 Jihlava
IČO: 25334611

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

...

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	SILSTAP - silniční stavební práce, s.r.o.	Kosovská 5275/16a 586 01 Jihlava	25334611	6 748 482,23 Kč bez DPH

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
2.	SILKO s.r.o.	Kosovská 5275/16a 58601 Jihlava	60755075	7 062 814,68 Kč bez DPH
3.	EUROVIA CZ a.s.	U Michelského Lesa 1581/2 140 00 Praha 4 Michle	45274924	7 985 543,41 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, neboť v rámci hodnotícího kritéria měla nejnižší hodnotu. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 17.07.2025

Ing. Radovan Necid, ředitel