

Spis. zn.: MMJ/SÚ/61018/2021
Č.j.: MMJ/SÚ/250523/2021-FeJ
Vyřizuje: Mgr. Jana Fejtová
E-mail: jana.fejtova@jihlava-city.cz
Telefon: 565 593 182

Jihlava, dne: 13. 12. 2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") posoudil žádost, kterou dne 30. 11. 2021 podala

**Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IČO 00090450,
Kosovská č.p. 1122/16, 586 01 Jihlava 1,
kterou zastupuje společnost Kucián statika s.r.o., IČO 08055475, 17. listopadu č.p.
236, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

Rekonstrukce stávajícího mostu ev. č. 13111-1 Hlávkov

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 171, 351/1, 370, 176, 369, 177 v katastrálním území Hlávkov, parc. č. 1075, 1088/2, 1067/1, 794, 1088/1, 792 v katastrálním území Šimanov na Moravě, který obsahuje:

Jedná se o změnu dokončené stavby, když nosné konstrukce mostu již dožily. Dalším důvodem návrhu rekonstrukce je rozšíření daného úseku komunikace na kategorii S6,5, čímž dojde k odstranění stávajícího kolizního místa na mostě, kde šířka komunikace není v tuto chvíli dostatečná. Účel užívání mostu a komunikace zůstane nezměněn.

Orgán územního plánování vydává podle § 96b stavebního zákona a § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto

závazné stanovisko:

Záměr je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

p ř í p u s t n ý.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Orgán územního plánování obdržel dne 30. 11. 2021 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru. Žádost neměla parametry dle § 37 odst. 2 správního řádu. Žadatel byl telefonicky vyzván k doplnění podání. Vyplněný formulář žádosti o závazné stanovisko a plná moc byly zaslány 9. 12. 2021 e-mailem.

Orgán územního plánování přezkoumal, jestli se jedná o změnu v území ve smyslu § 96b ve spojení s § 2 odst. 1 písmene a) stavebního zákona. Posuzování charakteru změn a jejich dopadu v území je v působnosti orgánu územního plánování. Jelikož se jedná o rozšíření komunikace, jedná se o změnu prostorového uspořádání, závazné stanovisko se v tomto případě vydává.

Podklady pro vydání závazného stanoviska předložené žadatelem:

- Projektové dokumentace pro společné povolení stavby.

Dokumentaci ke stavbě vypracovala společnost Kucián statika s.r.o., IČO 08055475, 17. listopadu č.p. 236, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 v prosinci 2020 až únoru 2021.

Další podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády České republiky č. 833 ze dne 17. 8. 2020. (dále jen "PÚR")
- územně plánovací dokumentace
 - Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace číslo 1 (nabytí účinnosti 23. 10. 2012), Aktualizace číslo 2 (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace číslo 3 (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace číslo 4 (nabytí účinnosti 7. 11. 2020), Aktualizace číslo 5 (nabytí účinnosti 30. 12. 2017), Aktualizace číslo 6 (nabytí účinnosti 14. 6. 2019), Aktualizace číslo 7 (nabytí účinnosti 20. 10. 2021), Aktualizace číslo 8 (nabytí účinnosti 13. 4. 2021) a Rozsudku Krajského soudu v Brně číslo jednací 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017. (dále jen "ZÚR")
 - Územní plán Vyskytná nad Jihlavou ve znění po změně č. 1 (nabytí účinnosti 19. 3. 2021), Územní plán Šimanov (nabytí účinnosti 15. 11. 2018). (dále jen "ÚP")
- územně plánovací podklady
 - územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Jihlava (dále jen "ÚAP")

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s PÚR a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování:

- Záměr je v souladu s platnou PÚR.
- Záměr je v souladu s platnou ZÚR.
- Přes předmětné dotčené pozemky neprochází žádné plochy ani koridory nadmístního významu.
- Záměr je v souladu s ÚP:
 - Na obou katastrálních územích je záměr umisťován převážně do plochy DS (Dopravní infrastruktura silniční, resp. Plochy silniční dopravy). V obou plochách je dopravní infrastruktura uvedena v hlavním využití. Terénní úpravy zasahují i do plochy NP (Plochy přírodní, resp. Plochy chráněných území a biocenter). Zde jsou nezbytné stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury podmíněně přípustné za podmínky, že nenaruší přirozené přírodní podmínky lokality a nesníží ekologickou stabilitu území. Jelikož se pouze rozšiřuje již stávající komunikace s mostem, lze konstatovat, že ekologická a stabilita přírodní podmínky nebudou dotčeny. Tento požadavek ale spadá spíše do kompetence orgánu ochrany přírody a krajiny.

- Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a 19 stavebního zákona:
 - Jedná se o rekonstrukci dopravní infrastruktury. Rozšíření daného úseku komunikace odstraní kolizní místa na mostě. Záměr je budován ve veřejném zájmu a odpovídá celkové koncepci rozvoje území. Záměr je tedy v souladu zejména s ustanoveními § 18 odst. 3 a § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona (koordinace veřejných a soukromých zájmů, stanovování urbanistických a architektonických požadavků, umístění a prostorové uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území).
 - Orgán územního plánování přihlédl i k § 18 odst. 5 stavebního zákona. Podle tohoto paragrafu lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Jelikož se jedná o stavbu veřejné dopravní infrastruktury, která je umisťována do nezastavěného území, lze konstatovat, že je záměr v souladu i s tímto ustanovením.

Vzhledem k výše uvedenému je záměr přípustný.

Dle ÚAP se zde nachází řada limitů. Např.: přírodní památka a přírodní rezervace Rašeliniště pod Trojanem, biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, archeologické naleziště (Údolní niva Jiřínského potoka), ochranné pásmo vodního zdroje Hubenov, významný krajinný prvek, vzdálenost 50 m od kraje lesa a další. Kompletní ÚAP jsou dostupná na adrese uap.jihlava.cz.

Úvahy, kterými se orgán územního plánování řídil při výkladu právních předpisů:

- Při posuzování záměru z hledisek uvedených v § 96b stavebního zákona a § 149 správního řádu orgán územního plánování nezjistil porušení právních předpisů.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Nezákonné závazné stanovisko lze změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

elektronicky podepsáno

Bc. Pavlína Razimová
vedoucí oddělení územního plánování

otisk úředního razítka

Příloha:

- Ověřená část dokumentace předložené k posuzovanému záměru:
 - Koordinační situační výkres (C_002),
 - Situace (201_07),
 - Podélný řez (201_08).

Obdrží:

Dodejky

Kucián statika s.r.o., IDDS: 2qb2srn

sídlo: 17. listopadu č.p. 236, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2