

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	II/402 Třešť – ul. Fritzova
Předmět veřejné zakázky	Stavební práce
Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb.
Název zadavatele č.1:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33
IČO:	70890749
Název zadavatele č.2:	Město Třešť
Sídlo zadavatele:	00286753
IČO:	Revoluční 20/1, 589 01 Třešť

Formou smlouvy o společném postupu zadavatelů se zadavatelé - Kraj Vysočina, Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33, IČO 70890749 (jako zadavatel č.1) a Město Třešť, Revoluční 20/1, 589 01, IČO 00286753 (jako zadavatel č. 2) dohodli, že se na financování veřejné budou podílet v rozsahu prací vymezených zadávací dokumentací pro jednotlivé investory, kterými budou zadavatel č. 1, zadavatel č. 2 dle samostatné smlouvy o dílo uzavřené s uchazečem vybraným na základě zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku. Zástupcem pověřeným jednat a činit veškeré úkony, které jsou nezbytné nebo vhodné k řádnému provedení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, byl určen Kraj Vysočina jako zadavatel č. 1.

Zadavatel č. 1 vypracoval v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen Vyhláška), následující odůvodnění výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Cílem veřejné zakázky je potřeba zadavatelů spočívající v provedení rekonstrukce silnice v úsecích mezi městy Jihlava a Humpolec. Rekonstrukcí komunikace v dotčeném úseku dojde ke zlepšení komfortu dopravy a zároveň ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu v daném území. Veřejnou zakázkou dojde k naplnění potřeb zadavatelů, spočívajících v zajištění kvalitní dopravní infrastruktury nezbytné pro hospodářský růst regionu a zvýšení bezpečnosti silničního provozu a komfortu dopravní obslužnosti v daném regionu.

Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce na rekonstrukci a modernizaci komunikace II/402 a přilehlého veřejného prostranství v intravilánu města Třešť, ulice Fritzova, vč. dešťové a splaškové kanalizace, vodovodu, veřejného osvětlení, HDPE trubek, napojení ostatních komunikací, úpravy a doplnění chodníků, napojení nemovitostí, úpravy veřejného prostranství včetně zřízení podélných parkovacích stání. Celková délka úpravy je cca 900 m.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatelů	Uskutečněním veřejné zakázky dojde ke zlepšení stavu dopravní infrastruktury v Kraji Vysočina, jakož i úrovně dopravní obslužnosti a bezpečnosti silničního provozu v dané lokalitě. Předpokládaná výše nákladů odpovídá požadavkům na obdobný typ stavby.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky je 11/2016.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatelé zohlednili při stanovení zadávacích podmínek, a to zejména ve vztahu k rizikům nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění a vynaložení dalších finančních nákladů	Rizika související s plněním veřejné zakázky spočívají zejména v nebezpečí výběru nekvalitního dodavatele, který nebude schopen zajistit plnění předmětu zakázky v požadovaném rozsahu, termínech a kvalitě služeb. Uvedené riziko je zohledněno v nastavení požadavků na profesní a technické kvalifikační předpoklady dle zadávací dokumentace a návrhu smluvních obchodních podmínek. Riziko nerealizace zakázky plyne z možného zrušení zadávacího řízení v případech porušení zákona. Uvedené riziko je zohledněno v postupech zadavatelů konaných v souladu se zněním zákona č. 137/2006 Sb. Zadavatelé omezili možnost zvýšení ceny jen v zákonem stanovených případech, pro případ prodlení s plněním veřejné zakázky stanovil smluvní pokutu. Pro případ nekvalitního plnění stanovili zadavatelé možnost nepřevzít dílo. Pro případ nedokončení díla ve stanovených termínech či stanovené kvalitě stanovili zadavatelé možnost využít čerpání z realizační bankovní záruky. K zajištění závazků zhotovitele v průběhu záruční lhůty má možnost využít čerpání z předložené bankovní záruky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce	

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací pokud zadavatelé požadují předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Z důvodu získání nezbytné jistoty, že zakázka bude realizována dodavatelem v požadovaném rozsahu, termínu a technické kvalitě, stanovili zadavatelé technické kvalifikační předpoklady, v rámci kterých požadují předložit seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Požadovaný parametrický rozsah referenčních staveb odpovídá charakteru plánovaných stavebních prací a je v souladu s ustanovením § 56 odst. 5 písm. c) zákona. Rozsahem stavebních prací dle těchto podmínek dodavatel prokáže uměřenou zkušenost s realizací staveb odpovídajících charakteru dotčené zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů	Zadavatelé splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožadují.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací	Zadavatelé splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožadují.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	Zadavatelé splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožadují.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici	Zadavatelé splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožadují.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur	Dílo bude hrazeno průběžně v pravidelných měsíčních platbách na základě daňových dokladů vystavených zhotovitelem. Lhůty splatnosti faktur jsou vymezeny v délce 30 dnů, což je optimální doba odpovídající složitosti kontroly provedených prací a obvyklá lhůta splatnosti faktur za stavební práce.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám	V rámci závazných obchodních podmínek na plnění veřejné zakázky je stanovena povinnost dodavatele – zhotovitele prokázat sjednání pojištění odpovědnosti za škody způsobené třetím osobám jeho činností po dobu plnění veřejné. Limit pojistného plnění byl stanoven s ohledem na možná rizika plynoucí z realizace vlastní stavby a další možná sekundární rizika spojená realizací dotčené zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky	Zadavatelé požadují zajištění závazků zhotovitele předložením realizační bankovní záruky (záruka za řádné provedení díla), která zajišťuje povinnosti zhotovitele v průběhu plnění veřejné zakázky. Obchodní podmínky dále stanoví zhotoviteli povinnost předložit bankovní záruku za jakost díla po dobu záruční doby. Obchodní podmínky stanoví možnosti uplatnění práva objednatele z bankovní záruky a stanoví obecné podmínky poskytnutí a vrácení bankovní záruky. Výše záruk byla stanovena s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a rizika související s realizací zadávacího řízení. Požadovaná hodnota odpovídá současné ekonomické situaci, neboť neblokuje finanční prostředky zhotovitelů ve větším rozsahu a současně splňuje účel, pro který byla stanovena – zajištění práv objednatele na splnění závazků zhotovitele vyplývajících mu ze smlouvy. Výše bankovní záruky koresponduje s významem stavební akce pro zadavatele a poskytuje mu přiměřenou garanci při ochraně jeho investice v duchu 3E.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu	Záruční lhůty dle obchodních podmínek se nevymykají podmínkám obvykle používaným při obdobných předmětech plnění. Jejich rozsah byl stanoven přiměřeně k předmětu plnění a potřebám zadavatelů, jakož i možným rizikům plynoucím z nebezpečí výběru nekvalitního dodavatele, který nebude schopen zajistit plnění předmětu zakázky v požadovaném rozsahu, termínech a kvalitě. Zadavatelé s ohledem na charakter předmětu plnění veřejné zakázky stanovili záruční dobu v délce obvyklé pro obdobný typ plnění.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele	Rozsah smluvních pokut byl stanoven přiměřeně k předmětu plnění a potřebám zadavatelů, jakož i možným rizikům plynoucím z nebezpečí výběru nekvalitního dodavatele, který nebude schopen zajistit plnění předmětu zakázky v požadovaném rozsahu, termínech a kvalitě. Smluvní podmínky obsahují smluvní pokuty pro případ prodlení zhotovitele s předáním řádně dokončeného díla či plněním dílčích termínů, pro případ prodlení zhotovitele s předáním bankovní záruky, jakož i vyklizením staveniště, pro případ prodlení zhotovitele s odstraněním nedostatků zjištěných koordinátorem BOZP či TD v průběhu provádění prací, zapsaných ve stavebním deníku s uvedením lhůty pro jejich odstranění, stejně tak jako za prodlení s odstraněním případných vad a nedodělků, případně nezajištění nápravy dalších nedostatků zaznamenaných do stavebního deníku a Při prodlení zhotovitele s odstraněním reklamované vady.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur	Závazné obchodní podmínky plnění veřejné zakázky stanovují smluvní pokutu za prodlení zadavatelů s úhradou faktur ve výši dle platných právních předpisů. Tento úrok alespoň částečně zhodnocuje prostředky zhotovitele v případě dluhu objednatele. Sazba prodlení vychází ze zvyklostí a je běžně využívána v obdobných závazkových vztazích.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek	Zadavatelé stanovili obchodní podmínky formou závazného textu návrhu smlouvy, přičemž v celém textu obchodních podmínek respektoval zásady poctivého obchodního styku a vytvořil dokument s vyváženým rozsahem práv a povinností pro obě smluvní strany. Veřejní zadavatelé stanovili, v souladu s vyhláškou č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce, i další obchodní podmínky, které tato vyhláška neupravuje. Rozsah takto stanovených obchodních podmínek se nevymyká podmínkám obvykle používaných při obdobných předmětech plnění a byl stanoven přiměřeně k předmětu plnění a potřebám zadavatelů, jakož i možným rizikům plynoucím z nebezpečí výběru nekvalitního dodavatele, který nebude schopen zajistit plnění předmětu zakázky v požadovaném rozsahu, termínech a kvalitě.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky

Stanovení technických požadavků na předmět plnění veřejné zakázky	Zadavatelé požadují, aby zhotovitel při realizaci díla respektoval kvalitativní technické ukazatele dle obecných technických požadavků na výstavbu a platné normy. Zadavatelé nespecifikovali technické podmínky přesahující rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách. Stavba musí být prováděna v souladu s projektovou dokumentací zhotovenou pro předmětnou akci. Technické podmínky jsou zcela standardním způsobem definovány v projektové dokumentaci. Stavební materiály a konstrukce požadované (resp. projektované) pro provedení stavby jsou standardní a obvyklé, takže splnění veřejné zakázky může z technického hlediska provést neomezený počet dodavatelů.
---	--

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nabídková cena	Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena. Rozhodující potřebou zadavatelů při pořízení plnění, které je předmětem veřejné zakázky, je jeho cena, proto je jediným hodnotícím kritériem nabídková cena.

V Jihlavě 20. 10. 2015

MUDr. Jiří Běhounek
hejtman


Kraj Vysočina
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

46