

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	II/402 Třešť – ul. Fritzova
Název zadavatele č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství
Kontaktní osoba:	Ing. Pavel Hamáček, ve věcech zadání veřejné zakázky Ing. Iveta Hartmanová Pavlů, ve věcech technických
Telefon / fax:	+420 564 602 387; +420 564 602 216 / +420 564 602 428
E-mail:	hamacek.p@kr-vysocina.cz ; hartmanova.p@kr-vysocina.cz
Název zadavatele č. 2:	Město Třešť
IČO:	002 86 753
Adresa sídla:	Revoluční 20/1, 589 01 Třešť
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	Ing. Vladislav Hynk, starosta města

Formou smlouvy o společném postupu zadavatelů se výše uvedení zadavatelé dohodli, že na financování veřejné zakázky „II/402 Třešť – ul. Fritzova“ se budou podílet v rozsahu prací vymezených projektovou dokumentací resp. výkazem výměr vypracovaným pro tyto účely, pro jednotlivé investory, kterými budou zadavatel č. 1 a zadavatel č. 2 dle samostatné smlouvy o dílo uzavřené s uchazečem vybraným na základě zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku. Zástupcem pověřeným jednat a činit veškeré úkony, které jsou nezbytné nebo vhodné k řádnému provedení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, byl určen Kraj Vysočina jako zadavatel č. 1.

Předmět veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb.
Limit veřejné zakázky: podlimitní

1. Cena sjednaná ve smlouvě:

neuzavřena z důvodu zrušení zakázky

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče

neuzavřena smlouva z důvodu zrušení zakázky

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nerealizováno z důvodu zrušení zakázky

4. Plnění prostřednictvím subdodavatele.

nerealizováno z důvodu zrušení zakázky

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Pořad.	Název uchazeče	Sídlo	IČO
--------	----------------	-------	-----

číslo nabídky			
1	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, Korespondenční adresa: provoz Havlíčkův Brod, Žižkova 1619, 580 01 Havlíčkův Brod	42196868
2	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha, odštěpný závod Brno, Tovární 3, 620 00 Brno	60838744
3	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628
4	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, 627 00 Brno	25322257
5	VHST s.r.o.	Myslotínská 1430, 393 01 Pelhřimov	02464471
6	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	Křižíkova 2393, 415 01 Teplice	40233308
7	SYNER VHS Vysočina, a.s.	Na Hranici 4839/14, 586 01 Jihlava	25183052
8	D.I.S., spol. s r.o.	Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno	46975616
9	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha, Divize silničního stavitelství - oblast Jih, Kosovská 10, 586 37 Jihlava	26177005
10	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, 110 00 Praha 1, odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih, Vídeňská 104, 619 00 Brno	45274924
11	HOCHTIEF CZ a. s.	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha, Korespondenční adresa: divize Dopravní stavby, Okružní 544, 370 04 České Budějovice	46678468
12	Porr a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, odštěpný závod - Morava, Skály 870, 763 62 Tlumačov	43005560

6. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení.

Ze zadávacího řízení nebyla vyřazena žádná nabídka.

7. Vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V průběhu zadávacího řízení nebyla z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny vyloučena žádná z podaných nabídek.

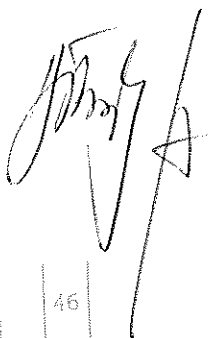
8. Důvody zrušení veřejné zakázky.

Zadavatel obdržel námitku stěžovatele týkající se neprodloužení lhůt pro podání nabídek v důsledku poskytnutí dodatečných informací a porušení ust. § 6 zákona poskytnutím dodatečné informace před termínem podání nabídek. Zadavatel po přezkoumání námitek stěžovatele, jakož i s přihlédnutím ke všem relevantním skutečnostem, rozhodl námitkám směřujícím k porušení ust. § 6 zákona vyhovět a zrušit zadávací řízení v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písmeno e) ZVZ, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Důvody hodné zvláštního zřetele spočívající v možném porušení rovného přístupu ve smyslu ust. § 6 odst. 1 zákona v důsledku poskytnutí dodatečné informace č. 3 v době dvou pracovních dnů před podáním nabídek. V důsledku této situace mohla být některým uchazečům ztížena možnost adekvátním způsobem zohlednit poskytnuté informace do zpracované nabídky. Zadavatel konstatuje reálnou možnost, že v době poskytování dodatečné informace č. 3 již mohl některý z dodavatelů odeslat svoji nabídku zadavateli. Postup zadavatele mohl znevýhodnit některého z dodavatelů, který dokončil svoji nabídku před publikací dodatečné informace č. 3. Ve smyslu ust. § 6 odst. 1 zákona tedy mohla popsáná skutečnost narušit zásadu rovného zacházení. Zadavatel tak není oprávněn pokračovat v zadávacím řízení neboť další pokračování zadávacího řízení, při možnosti porušení zásady rovného zacházení by nebylo v souladu se zákonem.

S ohledem na výše uvedené nezbylo zadavateli než postupovat v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona a rozhodnout o zrušení zadávacího řízení, neboť v jeho průběhu se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V Jihlavě 4. 12. 2015



MUDr. Jiří Běhounek
hejtman


Kraj Vysočina

Zaškova 57, 587 33 Jihlava

46

