

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	II/602 Jihlava – JV obchvat
Název zadavatele č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Profil zadavatele:	http://extranet.kr-vysocina.cz/vz/profil/70890749
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

Předmět veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb.
Limit veřejné zakázky: podlimitní

1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

TRANSCONSULT s.r.o., Nerudova 37, 500 02 Hradec Králové, IČO 47455292

2. Cena sjednaná ve smlouvě:

1 177 500,00 Kč bez DPH

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel, v souladu se způsobem hodnocení definovaném v zadávacích podmínkách, rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

4. Plnění prostřednictvím subdodavatele.

Zadavatel v zadávací dokumentaci nepožadoval, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele.

Zadavatel nespecifikoval v zadávací dokumentaci požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem.

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.	Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava	42767377	1 941 300,00 Kč

2	HBH Projekt spol. s r.o.	Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno	44961944	2 080 000,00 Kč
3	TRANSCONSULT s.r.o.	Nerudova 37, 500 02 Hradec Králové	47455292	1 177 500,00 Kč
4	PK OSSENDORF s.r.o.	Tomešova 503/1, 602 00 Brno	25564901	2 868 000,00 Kč
5	PUDIS a.s.	Nad Vodovodem 3258/2, 100 31 Praha	45272891	3 120 000,00 Kč
6	CR Project s.r.o.	Pod Borkem 319, 293 01 Mladá Boleslav	27086135	2 030 000,00 Kč
7	PROfi Jihlava spol. s r. o.	Pod Příkopem 933/6, 586 01 Jihlava	18198228	1 350 000,00 Kč

6. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení

Dle posouzení komise zjistila, že nabídka předložená dodavatelem **PUDIS a.s.** nesplňuje v plném rozsahu požadavky na prokázání kvalifikace, stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách.

V rámci požadavku na prokázání technických kvalifikačních předpokladů požadoval zadavatel, v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) zákona, předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Zadavatel dále požadoval předložit minimálně 3 osvědčení vztahující se k významným službám uvedeným v seznamu. Nabídka předložená dodavatelem neobsahovala žádné osvědčení vztahující se k významným službám uvedeným v seznamu. S ohledem na neprokázání obligatorního požadavku stanoveného zadavatelem v zadávací dokumentaci nebylo možno prokázání technických kvalifikačních předpokladů považovat za prokázané z důvodů nenaplnění požadavků zadavatele.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodla hodnotící komise vyzvat uchazeče k písemnému objasnění předložené informace či dokladů nebo předložení dalších dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace, resp. doplnění osvědčení a odstranění vady nabídky.

Zadavatel ve lhůtě stanovené k provedení tohoto úkonu neobdržel ze strany vyzvaného uchazeče žádné další doklady či objasnění týkající se základních kvalifikačních předpokladů. Dle absence doplnění bylo zřejmé, že nedošlo k naplnění požadavku zadavatele na prokázání kvalifikačních předpokladů. Komise na základě této skutečnosti jednomyslně konstatovala, že dodavatel neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu a nabídka uchazeče **PUDIS a.s.** musí být vyřazena z dalšího hodnocení a posouzení, resp. vyloučena zadavatelem.

7. Vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V průběhu zadávacího řízení nebyla z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny vyloučena žádná z podaných nabídek.

V Jihlavě 14. 4. 2016

MUDr. Jiří Běhounek
hejtman



46