

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
Jednající	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman
IČO:	70890749
Název veřejné zakázky:	„Nemocniční informační systém pro nemocnice Kraje Vysočina“
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle ustavení § 27 a násl. ZVZ

Zadavatel vypracoval v souladu s ustanovením 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) a Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky následující odůvodnění veřejné zakázky s názvem **„Nemocniční informační systém pro nemocnice Kraje Vysočina“** zadávané formou otevřeného řízení.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Účelem veřejné zakázky je vybavení nemocnic zřizovaných Krajem Vysočina moderním Nemocničním informačním systémem, který povede ke zkvalitnění poskytování zdravotní péče.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je pořízení jednotného Nemocničního informačního systému (dále jen „NIS“) cílově provozovaného celkem v pěti nemocnicích zřizovaných Krajem Vysočina. Cílem je elektronizace vedení zdravotnické dokumentace a dalších procesů nemocnice.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Veřejná zakázka je přímým nástrojem zadavatele k naplnění potřeb zadavatele (resp. pověřujících zadavatelů). Bez provedení veřejné zakázky by potřeby zadavatele (resp. pověřujících zadavatelů) nebyly naplněny.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Veřejná zakázka bude plněna do konce roku 2022.

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	1. Riziko nerealizace veřejné zakázky je zohledněno v požadavcích na prokázání splnění kvalifikace tak, aby byl zajištěn výběr dodavatele plně způsobilého splnit předmět veřejné zakázky, a požadavkem na dodržování právních předpisů upravujících závazkové vztahy. Pro případ nerealizace veřejné zakázky připadá v úvahu možnost požadovat sankce, případně náhradu škody. 2. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je zohledněno stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 3. Riziko snížené kvality plnění je zohledněno technickými podmínkami kvality plnění předmětu veřejné zakázky, stanovením sankcí, možností odstoupení od smlouvy, možností požadovat náhradu škody. 4. Riziko vynaložení dalších finančních nákladů je spojeno zejména s porušením povinnosti dodavatele plnit předmět veřejné zakázky řádně a včas, což je zohledněno stanovením sankcí, možností požadovat náhradu škody.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj)	-

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu všech významných dodávek, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.

poskytování příslušných služeb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel splnění tohoto kvalifikačního předpokladu nepožaduje.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel v rámci plnění veřejné zakázky požaduje lhůtu splatnosti faktur 30 dní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje vyšší míru pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel bankovní záruku nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	Zadavatel požaduje záruční lhůtu 60 měsíců, a to s ohledem na to, že nemocniční informační systém má sloužit jako pomůcka k poskytování zdravotní péče a musí být tudíž zajištěna jeho funkčnost v maximální míře a kvalitě.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel v rámci plnění veřejné zakázky nestanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	V ostatních aspektech smlouva na plnění veřejné zakázky odpovídá dle názoru zadavatele srovnatelným smluvním typům v odvětví, do nějž spadá předmět plnění veřejné zakázky

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
Technické podmínky stanovil zadavatel formou požadavků na výkon a funkci požadovaného plnění, a to s ohledem na potřebu zadavatele dosáhnout vysoké kvality požadovaného plnění a minimalizace rizika zadání veřejné zakázky uchazeči nabízejícímu nekvalitní, či méně kvalitní zboží ve vztahu k ceně plnění.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a způsobu hodnocení nabídek	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Ekonomická výhodnost nabídky	Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, ekonomická výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria byla pak stanovena s ohledem na potřebu zadavatele získat za co nejnížší cenu co nejvyšší plnění. Vzhledem k povaze, rozsahu a složitosti plnění veřejné zakázky nelze hodnotit pouze nejnížší nabídkovou cenu. Rozhodující pro výběr Nemocničního informačního systému je, vzhledem k účelu, který je zadavatelem sledován, kvalita nabízeného plnění.
1. dílčí hodnotící kritérium - Nabídková cena díla bez servisu bez DPH Váha 25%	První hodnotící kritérium je stanoveno s ohledem na potřebu hospodárného a účelného vynakládání veřejných prostředků.
2. dílčí hodnotící kritérium - Cena za poskytování servisních služeb bez DPH Váha 25%	Druhé hodnotící kritérium je stanoveno s ohledem na potřebu hospodárného a účelného vynakládání veřejných prostředků.
3. dílčí hodnotící kritérium - Funkční a užité vlastnosti NIS (typu C) Váha kritéria 5%	Třetí hodnotící kritérium je stanoveno jako kritérium zohledňující plnění, které bude obsahovat součásti, které nejsou nezbytné, nicméně pokud jsou obsaženy, zvyšují komfort užívání nabízeného systému.
4. dílčí hodnotící kritérium - Kvalita NIS – hodnocení ukázky vybraných procesů a funkcionalit Váha kritéria 45%	V rámci pátého hodnotícího kritéria je hodnocena míra naplnění parametrů nabízeného plnění. Smyslem plnění je získat NIS, který by nejen splňoval základní požadované vlastnosti, ale byl i komfortní pro obsluhu a administraci a přinesl ve své kvalitě i další rozšiřující funkce.

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo v souladu s ustanovením § 156 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, přeloženo ke schválení Zastupitelstvu Kraje Vysočina. Zastupitelstvo Kraje Vysočina schválilo odůvodnění účelnosti na své, jednání dne 13. 9. 2016 usnesením č. **0393/05/2016/ZK**.