

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	II/353 Stáj - Zhoř, PD
Název zadavatele č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Profil zadavatele:	http://extranet.kr-vysocina.cz/vz/profil/70890749
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán

Předmět veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb.
Limit veřejné zakázky: podlimitní

1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

PROfi Jihlava spol. s r. o., Pod Příkopem 933/6, 586 01 Jihlava, IČO: 18198228

2. Cena sjednaná ve smlouvě:

1 388 400 Kč bez DPH

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel, v souladu se způsobem hodnocení definovaném v zadávacích podmínkách, rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

4. Plnění prostřednictvím subdodavatele.

Zadavatel v zadávací dokumentaci nepožadoval, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele.

Zadavatel nespecifikoval v zadávací dokumentaci požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem.

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	Bozděchova 1668/13a, 500 02 Hradec Králové	27466868	1 377 000,00 Kč
2	M - PROJEKCE s.r.o.	Resslova 956/13, 500 02 Hradec Králové	05061415	1 395 000,00 Kč

3	PROfi Jihlava spol. s r. o.	Pod Příkopem 933/6, 586 01 Jihlava	18198228	1 388 400,00 Kč
---	-----------------------------	---------------------------------------	----------	-----------------

6. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení

Komise vyřadila ze zadávacího řízení nabídku **Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.**

Na základě výsledků posouzení splnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách hodnocených uchazečů komise v protokolu č. 1 konstatovala, že nabídka dodavatele obsahuje nedostatky. Zadavatel prostřednictvím zadávací dokumentace, v rámci požadavku na prokázání technických kvalifikačních předpokladů, požadoval v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) zákona předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Zadavatel dále specifikoval, že seznam musí obsahovat alespoň tři projektované stavby (nebo rekonstrukce) liniových dopravních staveb v kategorii nejméně S7,5 o délce nejméně 4 km, vypracovaných uchazečem ve stupni DSP nebo PDPS. Přílohou budou minimálně 3 osvědčení vztahující se k významným službám uvedeným. Z připojeného seznamu významných služeb, ani z předložených referencí, nebylo možno ověřit naplnění parametru na kategorii silnice S7,5.

Seznam významných služeb předložený uchazečem obsahoval zakázku „III/28520 Vrchoviny - Spy“ realizovanou dle popisu uchazeče v termínu zpracování 2013. Z takto uvedeného časového termínu, v rozsahu roků, nelze jednoznačně odvodit, že poskytnutá služba byla realizována ve lhůtě 3 let, tak jak je stanoveno zákonem, či zda lhůta 3 let uplynula již před termínem podání nabídky, ke kterému je dodavatel povinen prokázat splnění kvalifikace ve smyslu ust. § 52 odst. 1) zákona. S ohledem na absenci nezbytných údajů byla komise nucena konstatovat, že dodavatel neprokázal technické kvalifikační předpoklady v rozsahu požadovaném zadavatelem v zadávací dokumentaci. Na základě výše uvedených skutečností rozhodla hodnotící komise vyzvat uchazeče k písemnému objasnění předložené informace či dokladů nebo předložení dalších dodatečných dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Ke splnění těchto úkonu stanovila komise lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči. Zadavatel ve lhůtě stanovené k provedení úkonu neobdržel od dodavatele žádné další doklady týkající se prokázání technických kvalifikačních předpokladů, resp. odstranění nedostatků nabídky. S ohledem na absenci obligatorních dokladů stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci, resp. po marném uplynutí lhůty stanovené k jejich doložení, byla komise nucena konstatovat, že dodavatel nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu a vyřadit nabídku z dalšího hodnocení. Dle ust. § 60 odst. 1 zákona platí, že dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

7. Vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V průběhu zadávacího řízení nebyla z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny vyloučena žádná z podaných nabídek.

V Jihlavě 2. 11. 2016

MUDr. Jiří Běhounek
hejtman

Kraj Vysočina

Žadatel S7, S8/ 33 Jihlava

46