

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek

Název veřejné zakázky:	II/405 Brtnice
Název zadavatele č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Název zadavatele č. 2:	Město Brtnice
IČO:	00285668
Adresa sídla:	Brtnice, náměstí Svobody 379, 588 32 Brtnice

Na základě smlouvy o společností veřejných zadavatelů se výše uvedení zadavatelé dohodli, že na financování veřejné zakázky „II/405 Brtnice“ se budou podílet v rozsahu prací vymezených projektovou dokumentací resp. výkazem výměr vypracovaným pro tyto účely, pro jednotlivé investory, kterými budou zadavatel č. 1 a zadavatel č. 2 dle samostatné smlouvy o dílo uzavřené s uchazečem vybraným na základě zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku. Zástupcem pověřeným jednat a činit veškeré úkony, které jsou nezbytné nebo vhodné k řádnému provedení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, byl určen Kraj Vysočina jako zadavatel č. 1.

1. Použitý druh zadávacího řízení

Zadávacího řízení zadáváno v otevřeném řízení, v nadlimitním režimu, podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

2. Předmět veřejné zakázky

Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 35 zákona rozdělena na části. Veřejnou zakázku tvoří tyto dvě části:

Část I.) II/405 Brtnice

Předmětem plnění veřejné zakázky je kompletní zhotovení stavby „II/405 Brtnice“, která spočívá v provedení rekonstrukce silnice II/405

Část II.) Brtnice – chodníky podél ul. 5. května

Předmětem plnění veřejné zakázky je zřízení chodníků podél silnice II/405 v Brtnici.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část I.) činí 27 655 434,96 Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část II.) činí 765 243,55 Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, provoz Havlíčkův Brod, Žižkova 1619, 580 01 Havlíčkův Brod	42196868
2	"Společnost Brtnice"	Vedoucí společník: Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o. , Hudcova 588/70b, 621 00 Brno, IČO 41601645, Společník: MADOS MT s.r.o. , Lupenice 51, 517 41 Lupenice, IČO	41601645

		25297899	
3	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, 110 00 Praha, odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih, Vídeňská 104, 619 00 Brno	45274924
4	Porr a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, odštěpný závod - Morava, Skály 870, 763 62 Tlumačov	43005560
5	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21, 779 00 Olomouc	25869523
6	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha, Divize silničního stavitelství - oblast Jih, Kosovská 10, 586 37 Jihlava	26177005
7	Skanska a.s.	Křížkova 682/34a, 186 00 Praha, Doručovací adresa: Divize silničního stavitelství, Středisko Jihlava, Hruškové Dvory 119, 586 01 Jihlava	26271303
8	ALPINE Bau CZ a.s.	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí	02604795
9	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice, Doručovací adresa: Poiní 92, 639 00 Brno	26068338

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem:

ALPINE Bau CZ a.s., Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO 02604795,

jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast.

Pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek, viz následující tabulka.

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Cena bez DPH celkem	Cena bez DPH zadavatel č. 1	Cena bez DPH zadavatel č. 2
1	8	ALPINE Bau CZ a.s.	29 420 678,51 Kč	27 655 434,96 Kč	1 765 243,55 Kč
2	9	HABAU CZ s.r.o.	29 690 000,00 Kč	27 915 522,78 Kč	1 774 477,22 Kč
3	5	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	29 839 116,58 Kč	27 696 634,58 Kč	2 142 482,00 Kč
4	7	Skanska a.s.	29 848 608,28 Kč	28 099 105,81 Kč	1 749 502,47 Kč
5	6	COLAS CZ, a.s.	30 100 501,95 Kč	28 226 813,65 Kč	1 873 688,30 Kč
6	3	EUROVIA CS, a.s.	30 949 577,40 Kč	28 972 938,64 Kč	1 976 638,76 Kč
7	4	Porr a.s.	31 599 460,04 Kč	29 974 111,85 Kč	1 625 348,19 Kč
8	2	"Společnost Brtnice"	32 253 277,09 Kč	30 273 776,59 Kč	1 979 500,50 Kč
9	1	M - SILNICE a.s.	32 866 000,00 Kč	30 604 000,00 Kč	2 262 000,00 Kč

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní dodavatelé

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky.

Zadavatel, z důvodu rovného zacházení ve vztahu k dodavatelům, stanovil písemné podání nabídek v listinné podobě. Podání nabídky elektronickými prostředky vyžaduje, oproti podání v listinné podobě, dostupnost informačních a komunikačních technologií a nezbytnou míru znalosti jejich ovládání ze strany dodavatelů. S ohledem na skutečnost, že zadavatel nemůže garantovat totožnou míru naplnění těchto předpokladů u potencionálního okruhu (zejména drobných) dodavatelů, a tedy zajištění rovného přístupu, stanovil přiměřené písemné podání nabídek v listinné podobě.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

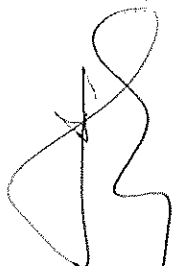
10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku rozdělil na části, přičemž si v souladu s ust. §101 odst. 4 zákona, vyhradil právo zadat obě části veřejné zakázky pouze jednomu vybranému dodavateli (viz zadávací dokumentace). Výhrada vyplývá ze zásady hospodárnosti, účelnosti, efektivnosti a přiměřenosti ve vztahu k předmětu díla. Důvody nemožnosti samostatného plnění spočívají zejména v překrývání rozsahu jednotlivých staveníšť, rizika nesouladné koordinaci stavebních prací a ohrožení bezpečnost práce při realizaci prací odlišnými dodavateli, prodloužení stavební a technologických lhůt v důsledku přerušení prací dodavatelem jedné části po dobu realizace souběžných prací dodavatelem druhé části, nemožnosti zadavatele aplikovat v plném rozsahu požadavky na jakost a záruku díla, nemožnost uplatnění právně nezpochybnitelného požadavku na určení dodavatele odpovědného za odstranění vad a nedodělků zjištěných při přejímacím řízení v případě účastí více dodavatelů, rizika, obtíže a náklady vyplývající ze soudních sporů, znaleckých posudků či škod na majetku v případech nemožnosti právně nesporného určení viníka závady zjištěné při závěrečné kontrolní prohlídce v případě účastí více dodavatelů, nemožnosti zadavatele požadovat v plném rozsahu nemožnosti právně nespornou odpovědnost za škodu v případě účastí více dodavatelů. Ve vztahu k účelnému vynakládání veřejných prostředků ekonomická rizika zvýšení nabídkových cen samostatných plnění daných zvýšenými fixními variabilními náklady v případě realizace zakázky odlišnými dodavateli.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě


Ing. Jan Hyliš
člen rady kraje pro
oblast dopravy a silničního hospodářství

46

