

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek

Název veřejné zakázky:	II/152 Moravské Budějovice - obchvat, PD
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

1. Použitý druh zadávacího řízení

Jedná se o veřejnou zakázku na služby zadávanou v otevřeném řízení, v nadlimitním režimu, dle § 56 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování jednotlivých stupňů projektové dokumentace, provedení s ní související inženýrské činnosti a výkon autorského dozoru projektanta v rámci investiční akce „II/152 Moravské Budějovice - obchvat“.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva nebyla uzavřena z důvodu zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	Bozděchova 1668/13a, 500 02 Hradec Králové	27466868
2	Laboro ateliér s.r.o.	Bj. Krawce 1130, 565 01 Choceň	03706940
3	Dopravoprojekt Ostrava a.s.	Masarykovo nám. 5/5, 702 00 Ostrava	42767377

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Smlouva nebyla uzavřena z důvodu zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

7. Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Smlouva nebyla uzavřena z důvodu zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel obdržel v zadávacím řízení nabídky od tří uchazečů. V průběhu zadávacího řízení bylo zjištěno, že zadávací podmínky, zejména předmět plnění pro část vypracování dokumentace ve stupni DÚR, byly formulovány způsobem umožňujícím odlišné výklady ze strany dodavatelů. V důsledku této vady obdržel zadavatel nesrovnatelné nabídky a výběr účastníka tak není možno uskutečnit v souladu se zákonem.

S ohledem na výše uvedené nezbylo zadavateli než postupovat v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona a rozhodnout o zrušení zadávacího řízení, neboť v jeho průběhu se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

9. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel z důvodu rovného zacházení ve vztahu k dodavatelům stanovil podání nabídek v listinné podobě. Podání nabídky elektronickými prostředky vyžaduje oproti podání v listinné podobě dostupnost informačních a komunikačních technologií a nezbytnou míru znalosti jejich ovládání ze strany dodavatelů. S ohledem na skutečnost, že by zadavatel nemohl garantovat totožnou míru naplnění těchto předpokladů u potenciálního okruhu dodavatelů (zejména drobných), a tedy zajištění rovného přístupu, stanovil přiměřené podání nabídek v listinné podobě.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel pro toto ucelené nedělitelné plnění, které samo nedosahuje limitu pro nadlimitní režim, stanovil přísnější (nadlimitní) režim zadávání z důvodu eliminace rizik plynoucích z potenciální věcné, místní či časové souvislosti ve vztahu k dalším zakázkám zadavatele. Vlastní předmět zakázky neumožňuje rozdělení na části, neboť takové rozdělení by bylo technicky příliš náročné a potřeba koordinace zhotovitelů jednotlivých částí by mohla vážně ohrožovat řádné plnění veřejné zakázky.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě

19. 10. 2017

Ing. Jan Hylíš
člen rady kraje pro
oblast dopravy a silničního hospodářství