

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor majetkový
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Č.j.: KUJI 4889/2018
Vyřizuje: Mgr. J. Tvrzová

O z n á m e n í
o výběru dodavatele

vyhotovené v souladu s § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ)

ZADAVATEL: Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749

Veřejná zakázka: „Domov Ždírec – pracoviště Jihlava – projektová dokumentace“

předmět veřejné zakázky: služby
druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel rozhodl na základě výsledků zadávacího řízení usnesením 0051/02/2018/RK přijatým na jednání Rady Kraje Vysočina dne 16. 1. 2018 o výběru dodavatele na veřejnou zakázku na služby „Domov Ždírec – pracoviště Jihlava – projektová dokumentace“ a v souladu s ust. § 50 ZZVZ oznamuje všem účastníkům zadávacího řízení, že jako nejvhodnější nabídka na výše uvedenou veřejnou zakázku byla vybrána nabídka dodavatele

Název: **ATELIER PENTA v.o.s., Mrštíkova 1166/12, Jihlava, PSČ 586 01, IČO 47916621**

Právní forma: veřejná obchodní společnost

1. Seznam hodnocených nabídek

Nabídka č.	1
Obchodní firma:	SANTIS a.s.
Sídlo:	Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou
IČO:	255 46 791
Nabídka č.	2
Obchodní firma:	SVIŽN s.r.o.
Sídlo:	Milady Horákové 298/123, 160 00 Praha 1
IČO:	033 01 087
Nabídka č.	3
Obchodní firma:	Energy Benefit Centre a.s.
Sídlo:	Křenova 438/3, Velestavín, 162 00 Praha 6
IČO:	290 29 210

Nabídka č.	4
Obchodní firma:	Projecticon s.r.o.
Sídlo:	Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek
IČO:	288 09 459

Nabídka č.	5
Obchodní firma:	TECHNICO Opava s.r.o.
Sídlo:	Hradecká 1576/51, 746 01 Opava
IČO:	258 49 204

Nabídka č.	7
Obchodní firma:	ATELIER PENTA v.o.s.
Sídlo:	Mrštíkova 1166/12, 586 01 Jihlava
IČO:	479 16 621

2. Popis hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, která byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) ZZVZ, že ekonomickou výhodnost nabídky bude hodnotit dle dvou kritérií:

- 1) celková nabídková cena – váha 60%
- 2) zkušenost dodavatele – váha 40 %

Zadavatel dále stanovil metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích, která byla podrobně popsána v zadávací dokumentaci.

3. Popis hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích

Nabídka č. 1				
Obchodní firma	SANTIS a.s.			
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	4 050 000 Kč	80,74	60%	48,44
Počet hodnocených zkušeností	2	20	40%	8
Celkový počet získaných bodů:				56,44
Nabídka č. 2				
Obchodní firma	SVIŽN s.r.o.			
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	4 356 000	75,07	60%	45,04

Počet hodnocených zkušeností	8	80	40%	32
Celkový počet získaných bodů:				77,04
Nabídka č. 3				
Obchodní firma	Energy Benefit Centre a.s.			
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena bez DPH	4 450 000	73,48	60%	44,09
Počet hodnocených zkušeností	10	100	40%	40
Celkový počet získaných bodů:				84,09
Nabídka č. 4				
Obchodní firma	Projection s.r.o.			
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	3 472 000	94,18	60%	56,51
Počet hodnocených zkušeností	6	60	40%	24
Celkový počet získaných bodů:				80,51
Nabídka č. 5				
Obchodní firma	TECHNICO Opava s.r.o.			
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena Kč bez DPH	3 975 000	82,26	60%	49,36
Počet hodnocených zkušeností	10	100	40%	40
Celkový počet získaných bodů:				89,36
Nabídka č. 7				
Obchodní firma	ATELIER PENTA v.o.s.			
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	3 270 000	100	60%	60
Počet hodnocených zkušeností	10	100	40%	40
Celkový počet získaných bodů:				100

4. Přehled bodů získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích a výsledek hodnocení nabídek

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek stanovila komise následující pořadí celkové úspěšnosti nabídek:

Pořadí nabídky	Poř. Č. nabídky	Název uchazeče	IČO	počet bodů v kritériu 1	počet bodů v kritériu 2	počet bodů celkem
1	7	ATELIER PENTA v.o.s.	47916621	60,00	40,00	100
2	5	TECHNICO Opava s.r.o.	25849204	49,36	40,00	89,36
3	3	Energy Benefit Centre a.s.	28809459	44,09	40,00	84,09
4	4	Projecticon s.r.o.	28809459	56,51	24,00	80,51
5	2	SVIŽN s.r.o.	03301087	45,04	32,00	77,04
6	1	SANTIS a.s.	25546791	48,44	8,00	56,44

Odůvodnění výběru:

Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, protože získala nejvyšší bodové ohodnocení. Nabídka obsahovala nejnižší nabídkovou cenu z hodnocených nabídek a současně v druhém hodnotícím kritériu prokázala maximální hodnotu. Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti.

Poučení:

Proti rozhodnutí o výběru dodavatele lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána.

V Jihlavě, dne 16. 1. 2018

Ing. Petr Kolář
vedoucí odboru majetkového
Krajského úřadu Kraje Vysočina