

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
 Kosovská 1122/16
 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Část 39 III/3443 Dolní Krupá - most ev. č. 3443-1“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P17V00000831“**

ev. č. VZ ve VVZ: **„Z2017-022813“**

Předmět veřejné zakázky: Vypracování projektových dokumentací ve stupních DÚR, DSP, PDPS, získání pravomocných správních rozhodnutí, zajištění inženýrské činnosti a výkonu autorského dozoru.

Cena sjednaná ve smlouvě: 279 000,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: část VZ v rámci jednoho zadávacího řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.
Sídlo: Osová 717/20
 62500 Brno
IČO: 46974806

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
ZK - Brno, s.r.o.	65278500
BALUN geo s.r.o.	03204910
Mostní vývoj, s.r.o.	26282097

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
10.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	Osová 717/20 62500 Brno	46974806	279 000
11.	Pracný Jan, Ing.	Výholec 1148/23 62400 Brno	62087851	725 000
12.	DIPONT s.r.o.	Libouchec 505 40335 Libouchec	28693094	335 000

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Atelier M.A.A.T., s.r.o.	Převrátiská 330/15 39001 Tábor	28145968

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Při posouzení splnění podmínek účasti komise posoudila nabídku z hlediska splnění zadávacích podmínek a zjistila, že účastník zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku (dále účastník) ve formuláři pro zpracování ceny plnění a dalších údajů pro účely hodnocení nabídek uvedl nabídkovou cenu za výkon autorského dozoru ve výši 34 200,00 Kč bez DPH. Podle zadávacích podmínek měl účastník uvést nabídkovou cenu v rozsahu 24 hodin, tj. 8 kontrolních dnů po 3 hodinách výkonu na staveništi, a to včetně cestovného. V návrhu smlouvy však uvedl cenu za 1 hodinu výkonu autorského dozoru ve výši 850 Kč bez DPH. Jednotková cena za zajištění autorského dozoru tak neodpovídá nabídkové ceně účastníka za výkon autorského dozoru ($850 \cdot 24 = 20\,400$ Kč).

Na základě shora uvedeného komise vyloučila účastníka z účasti v zadávacím řízení, neboť údaje předložené účastníkem v nabídce nesplňují zadávací podmínky a navíc, tyto mají vliv na hodnocení nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 09.02.2018

Ing. Jan Míka, MBA, ředitel, v.r.