

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele, veřejné zakázky a identifikace oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Název veřejné zakázky:	Dodávka náradí 2 etapa – Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod, Jihlavská 628
část veřejné zakázky:	-----
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman Ing. Jana Fialová, členka rady Kraje Vysočina
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace, Ladislav Šerák, tel. +420 731 025 486, serak@pkvysocina.cz
Profil zadavatele, elektronický nástroj:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
identifikace oznámení o zadání veřejné zakázky:	
Evidenční číslo formuláře: F2018-004723	
Evidenční číslo zakázky: Z2018-004723	
https://www.vestnikverejnychzakazek.cz	

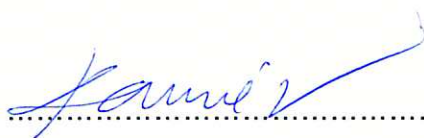
II. Předmět veřejné zakázky Předmětem veřejné zakázky jsou dodávky nářadí pro potřeby výuky Střední odborné školy stavební akademika Stanislava Bechyně, Havlíčkův Brod, Jihlavská 628.
III. Cena sjednaná ve smlouvě 1 662 200,- Kč bez DPH, tj. 2 011 062,- vč. DPH.
IV. Použitý druh zadávacího řízení Zjednodušené podlimitní řízení.
V. Označení účastníků zadávacího řízení 1. Stanislav Smola, IČ 66453381, se sídlem Štěrková 258, 252 26 Kosoř.

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu
Není relevantní.
VII. Označení dodavatele/ů s nimiž byla uzavřena smlouva s uvedením důvodu
Stanislav Smola, IČ 66453381, se sídlem Štěrková 258, 252 26 Kosoř.
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi
Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.
IX. Odůvodnění použití jednacního řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Není relevantní.
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Není relevantní.
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických
Zadavatel v souladu s ust. § 103 odst. 1 písm. c) zákona stanovil povinnou listinnou formu podání nabídek.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní.
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní – nebyl stanoven.

V Jihlavě dne 9.2.2018



RNDr. Kamil Ubr
vedoucí Odboru školství mládeže a sportu