

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek

Název veřejné zakázky:	Technický dozor stavebníka 01-2018, dopravní stavby
Název zadavatele:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 118/57, 587 33 Jihlava

1. Použitý druh zadávacího řízení

Zadávací řízení zadáváno v otevřeném řízení, v nadlimitním režimu, podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení výkonu „Technického dozoru stavebníka“ spočívajícího v zajištění kontroly (shody) a dohledu nad plněním smluvních závazků zhotovitele specifikovaných ve Smlouvě o dílo se zvláštním důrazem na kvalitu a způsob provádění prací při současném respektování stanovisek a rozhodnutí příslušných veřejnoprávních orgánů vztahujících se k dotčené stavbě.

Veřejná zakázka na služby je v souladu s ust. § 35 zákona rozdělena na části. Veřejnou zakázku tvoří tyto 4 části:

Část 1) II/602 Jihlava – most ev. č. 602-043

Část 2) II/150 Pavlíkov – Leštinka

Část 3) II/129 Březina – most ev. č. 129-003

Část 4) II/360 Třebíč - Střítež

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část 1) činí 620 000,- Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část 2) činí 199 600,- Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část 3) činí 240 000,- Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pro část 4) činí 160 000,- Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1	Ing. Petr Brunclík	F. J. Curie 1275/6, 669 02, Znojmo	46318071
2	PP Rentax, s.r.o.	Ledeč nad Sázavou, Husovo náměstí 63, PSČ 584 01	15059049
3	Vysplan s.r.o.	Jihlava, 8. března 4812/2a, PSČ 586 01	27717089
4	PIS PECHAL, s.r.o.	Lidická 1876/42 BRNO-STŘED, ČERNÁ POLE 602 00 BRNO 2	02365952
5	Ing. František Lízal	Stamicova 35, 586 01 Jihlava	75662132

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel vyloučil pro část 1) a 3) veřejné zakázky účastníka zadávacího řízení č. 5) Ing. Františka Lízala, Stamicova 35, 586 01 Jihlava, IČO 75662132 z důvodu nesplnění kvalifikace v rozsahu a za podmínek stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu na jednotlivé části s dodavateli, jejichž nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast.

Část 1) a 3) PIS PECHAL, s.r.o., Lidická 1876/42 BRNO-STŘED, ČERNÁ POLE 602 00 BRNO 2, IČO 02365952

Část 2) a 4) PP Rentax, s.r.o., Ledec nad Sázavou, Husovo náměstí 63, PSČ 584 01, IČO 15059049

Pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek viz následující tabulka.

Část 1) II/602 Jihlava – most ev. č. 602-043

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkušební	Počet bodů
4	PIS PECHAL, s.r.o.	Lidická 1876/42 BRNO-STŘED, ČERNÁ POLE 602 00 BRNO 2	02365952	620 000,00 Kč	5	100

Část 2) II/150 Pavlíkov – Leštinka

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkušební	Počet bodů
2	PP Rentax, s.r.o.	Husovo náměstí 63, 584 01 Ledec nad Sázavou	15059049	199 600,00 Kč	4	95
5	Ing. František Lízal	Stamicova 35, 586 01 Jihlava	75662132	250 000,00 Kč	8	82

Část 3) II/129 Březina – most ev. č. 129-003

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkušební	Počet bodů
4	PIS PECHAL, s.r.o.	Lidická 1876/42 BRNO-STŘED, ČERNÁ POLE 602 00 BRNO 2	02365952	240 000,00 Kč	6	100

Část 4) II/360 Třebíč - Stráž

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH celkem	Zkuše- nosti	Počet bodů
2	PP Rentax, s.r.o.	Husovo náměstí 63, 584 01 Ledeč nad Sázavou	15059049	160 000,00 Kč	4	94
5	Ing. František Lízal	Stamicova 35, 586 01 Jihlava	75662132	178 000,00 Kč	8	89
1	Ing. Petr Brunclík	F. J. Curie 1275/6, 669 02, Znojmo	46318071	184 000,00 Kč	11	88
3	Vysplan s.r.o.	Jihlava, 8. března 4812/2a, PSČ 586 01	27717089	175 000,00 Kč	3	85

7. Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel z důvodu rovného zacházení ve vztahu k dodavatelům stanovil podání nabídek v listinné podobě. Podání nabídky elektronickými prostředky vyžaduje oproti podání v listinné podobě dostupnost informačních a komunikačních technologií a nezbytnou míru znalosti jejich ovládání ze strany dodavatelů. S ohledem na skutečnost, že by zadavatel nemohl garantovat totožnou míru naplnění těchto předpokladů u potenciálního okruhu dodavatelů (zejména drobných), a tedy zajištění rovného přístupu, stanovil přiměřené podání nabídek v listinné podobě.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel zadával mimo režim nadlimitní veřejné zakázky.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě 22. 3. 2018

Vz. Traut

MUDr. Jiří Běhounek
hejtman