

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody
zadávané v nadlimitním otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název rámcové dohody:

Rámcová dohoda na realizaci oprav a investic na silnicích II. a III. tříd v Kraji Vysočina

Část 3 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Pelhřimov

(dále jen „**zadávací řízení**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2017-005802

Evidenční číslo zadavatele:

9/2017/OŘN/SFDI/KSÚSV/S,M

Zadavatel:

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace

IČO: 00090450

se sídlem: Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
IČO:	00090450
Sídlo:	Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Jan Míka, MBA ředitel organizace
Kontaktní osoba:	Mgr. Luděk Rezničenko, MBA, vedoucí oddělení zakázek investiční výstavby
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_189.html

1.1 Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace je veřejný zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona.

2. Předmět zadávacího řízení

Rozdělení zadávacího řízení na části

2.1 Zadavatel rozdělil zadávací řízení na uzavření rámcové dohody ve smyslu § 35 a § 101 zákona na části:

Část 1 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Havlíčkův Brod

Část 2 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Jihlava

Část 3 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Pelhřimov

Část 4 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Třebíč

Část 5 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Žďár nad Sázavou

2.2 Každá část zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části zadávacího řízení.

2.3 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část zadávacího řízení.

2.4 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část zadávacího řízení, na kterou podává nabídku, zvlášť.

Předmět zadávacího řízení

2.5 Předmětem zadávacího řízení v rámci jednotlivých částí zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody **s obnovením soutěže** mezi zadavatelem a **sedmi dodavateli** (nebude-li rámcová dohoda v souladu s pravidly pro hodnocení nabídek na uzavření rámcové dohody uzavřena s více dodavateli), na základě které budou zadávány veřejné zakázky na **stavební práce**.

Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

Část 3 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Pelhřimov

2.6 Předmětem plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody v rámci části 3 zadávacího řízení budou opravy a investice na silnicích II. a III. tříd v okrese Pelhřimov.

2.7 Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody v rámci jednotlivých částí zadávacího řízení je rámcově specifikován v obchodních a platebních podmínkách, které tvoří přílohu rámcové dohody (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

2.8 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45233100-0	Stavební úpravy komunikací
45233142-6	Práce na opravě silnic
45233220-7	Povrchová úprava silnic
45233223-8	Obnova povrchu vozovky
45233228-3	Stavební práce na obrusné vrstvě
45233290-8	Instalace a montáž dopravního značení
45221220-0	Propusti
44212120-6	Mostní konstrukce
45221100-3	Stavební úpravy mostů
45110000-1	Demolice a zemní práce
45233160-8	Chodníky a jiné zpevněné povrchy
45332000-3	Instalace a montáž vodovodních a odpadních rozvodů

3. Cena sjednaná v rámcové dohodě

3.1 S ohledem na povahu rámcové dohody nebyla v rámcové dohodě sjednána konečná cena.

3.2 Nejvýše přípustné jednotkové ceny sjednané v rámcové dohodě jsou uvedeny v rámcové dohodě, jež byla uveřejněna v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

4. Zvolený druh zadávacího řízení

4.1 Rámcová dohoda byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	M - SILNICE a.s.	42196868	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
2.	PORR a.s. (Porr a.s., odštěpný závod – Morava)	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 (Skály 870, 763 62 Tlumačov)
3.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno
4.	ROBSTAV stavby k.s.	27430774	Pražská 483, Pražské Předměstí, 397 01 Písek
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	48035599	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice (K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov)
6.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000
7.	Skanska a.s.	26271303	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8
8.	Sdružení BES + KDS (B E S s.r.o.)	43792553	Benešov, Sukova 625, PSČ 25601
10.	Metrostav a.s.	00014915	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
12.	STRABAG a.s.	60838744	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
14.	EUROVIA CS, a.s. (EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Morava)	45274924	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 (Brno, Vídeňská 104, PSČ 61900)

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 4

Účastník: **ROBSTAV stavby k.s.**
IČO: 27430774
Sídlo: Pražská 483, Pražské Předměstí, 397 01 Písek

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení dne 02.03.2017 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 06.03.2017.

V rámci zadávacího řízení bylo zjištěno, že účastník zadávacího řízení uvedl v přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, jež bude mít k dispozici pro plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody, ze dne 06.04.2017, předloženém na str. 92 nabídky účastníka zadávacího řízení, jako označení a popis silničního válce nad 13 t na hutnění živičných směsí údaj „HAMM HD 12 VV“.

Z veřejně dostupných informací výrobce stavební techniky HAMM však bylo zjištěno, že silniční válec na hutnění živičných směsí „HAMM HD 12 VV“ požadavek na hmotnost 13 t nespĺňuje, neboť maximální hmotnost tohoto silničního válce podle technických údajů výrobce stavební techniky HAMM činí 3.410 kg.

Požadavek na hmotnost 13 t by však podle veřejně dostupných informací výrobce stavební techniky HAMM mohl splňovat silniční válec „HAMM HD 120 VV“ s maximální hmotností, jež podle technických údajů výrobce stavební techniky HAMM činí 14.010 kg.

S ohledem na shora uvedené zástupce zadavatele kontaktoval účastníka zadávacího řízení s žádostí o ozřejmění shora uvedené nesrovnalosti v označení silničního válce nad 13 t na hutnění živičných směsí, a to s ohledem na procesní ekonomii telefonicky. O ústní komunikaci byl v souladu s § 211 odst. 1 zákona pořízen zápis s uvedením souhrnu hlavních prvků komunikace.

Účastník zadávacího řízení byl zástupcem zadavatele dotázán na označení a popis silničního válce nad 13 t na hutnění živičných směsí, jímž podle přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení účastník zadávacího řízení prokazuje splnění příslušné části technické kvalifikace, tj. zda se účastník zadávacího řízení nedopustil zřejmé chyby v psaní, když v popisu zmíněného silničního válce nad 13 t na hutnění živičných směsí uvedl „HAMM HD 12 VV“, který požadavek na hmotnost 13 t nespĺňuje, a sdělení reakce e-mailem na elektronickou adresu zástupce zadavatele.

Účastník zadávacího řízení na základě telefonického dotazu zástupce zadavatele zaslal zástupci zadavatele e-mailem ze dne 06.06.2017, 14:25 hod. upravený přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, v němž namísto silničního válce nad 13 t na hutnění živičných směsí „HAMM HD 12 VV“ uvedl silniční válec nad 13 t na hutnění živičných směsí „Ammann AV 115-2“.

Z veřejně dostupných informací výrobce stavební techniky AMMANN však bylo zjištěno, že ani silniční válec na hutnění živičných směsí „AMMANN AV 115-2“ požadavek na hmotnost 13 t nespĺňuje, neboť maximální hmotnost tohoto silničního válce podle technických údajů výrobce stavební techniky AMMANN činí 12.350 kg.

Zadavatel konstatoval, že účastník zadávacího řízení nespĺnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení.

<u>Účastník</u>	<u>č. 8</u>
Účastník:	Sdružení BES + KDS (B E S s.r.o.)
IČO:	43792553
Sídlo:	Benešov, Sukova 625, PSČ 25601

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení dne 02.03.2017 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 06.03.2017.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 25.05.2017 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „komise“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla hodnocení nabídek, posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení v dále uvedeném rozsahu:

Účastník zadávacího řízení prokazuje část profesní způsobilosti v rozsahu osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor mosty a inženýrské konstrukce prostřednictvím Ing. Martina Vavřeny – jiné osoby ve smyslu § 83 zákona, přičemž účastník zadávacího řízení předložil doklady k základní způsobilosti podle § 83 odst. 1 písm. c) zákona ve spojení s § 74 zákona ve vztahu k Ing. Martinu Vavřenovi v rozporu s § 75 odst. 1 zákona ve spojení s § 86 odst. 2 zákona a odst. 6.3 a 6.7 kvalifikační dokumentace pouze ve formě čestného prohlášení (místo zákonem a zadavatelem požadovaných dokladů uvedených v § 75 odst. 1 zákona).

Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona.

Účastník zadávacího řízení předložil informace o výši obrátu v rozporu s § 78 odst. 5 zákona ve spojení s § 86 odst. 2 zákona a odst. 6.7 kvalifikační dokumentace pouze ve formě čestného prohlášení (místo zákonem a zadavatelem požadovaných výkazů zisku a ztrát).

Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění ekonomické kvalifikace podle § 78 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že komise shledala, že účastníci zadávacího řízení nesplnili podmínky účasti v zadávacím řízení (neprokázali splnění kvalifikace účastníků zadávacího řízení v plném rozsahu), komise se usnesla, že v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzve účastníky zadávacího řízení, kteří nesplnili podmínky účasti v zadávacím řízení, k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „výzva k objasnění kvalifikace“).

Komise se unesla, že účastníkům zadávacího řízení bude stanovena lhůta k objasnění kvalifikace v délce tří (3) pracovních dnů.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 01.06.2017 uskutečnilo další jednání komise, na kterém komise pokračovala v posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení - posouzení kvalifikace účastníků zadávacího řízení.

Účastník zadávacího řízení byl ve výzvě k objasnění kvalifikace ze dne 26.05.2017, doručené účastníku zadávacího řízení téhož dne, vyzván k předložení

- a) dokladů podle § 75 odst. 1 zákona, zejména podle písm. a), b) a e) cit. ustanovení, z nichž bude jednoznačně vyplývat, že jiná osoba, jejímž prostřednictvím účastník zadávacího řízení prokazuje část kvalifikace, Ing. Martin Vavřena splňuje všechny požadavky na základní způsobilost podle § 74 odst. 1 zákona, tak, aby účastník zadávacího řízení mohl jejím prostřednictvím prokazovat profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona v požadovaném rozsahu;

- b) výkazů zisku a ztrát za poslední 3 bezprostředně po sobě jdoucí účetní období, z nichž bude jednoznačně vyplývat, že účastník zadávacího řízení splňuje ekonomickou kvalifikaci podle § 78 zákona v požadovaném rozsahu.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě do 31.05.2017 na výzvu k objasnění kvalifikace doručil zástupci zadavatele doklady, z nichž:

- a) vyplývá splnění podmínek účasti v zadávacím řízení z hlediska ekonomické kvalifikace,
b) nevyplývá splnění podmínek účasti v zadávacím řízení z hlediska profesní způsobilosti.

Ze zákonem a zadavatelem požadovaných dokladů ve vztahu k profesní způsobilosti, resp. ve vztahu k základní způsobilosti Ing. Martina Vavřeny – jiné osoby ve smyslu § 83 zákona, jejímž prostřednictvím účastník zadávacího řízení prokazuje část profesní způsobilosti, uvedených ve výzvě k objasnění kvalifikace, byl účastníkem zadávacího řízení dodatečně předložen pouze výpis z evidence Rejstříku trestů Ing. Martina Vavřeny, nikoli další požadované doklady, tj. potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci splatných daňových nedoplatků ve vztahu k Ing. Martinu Vavřenovi a potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o neexistenci splatných nedoplatků na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti ve vztahu k Ing. Martinu Vavřenovi.

Pro úplnost zadavatel uvádí, že sdělení účastníka zadávacího řízení, že nemůže shora uvedené doklady předložit, a to z důvodu běžící 30 denní lhůty, kterou mají příslušný finanční úřad a příslušná okresní správa sociálního zabezpečení pro vydání uvedených dokladů, není relevantní.

Podle § 56 odst. 3 zákona dodavatel předkládá doklady o kvalifikaci v nabídce, tj. ve lhůtě pro podání nabídek. Účastník zadávacího řízení tedy měl předložit shora uvedené doklady ve vztahu k profesní způsobilosti, resp. ve vztahu k základní způsobilosti Ing. Martina Vavřeny – jiné osoby ve smyslu § 83 zákona, jejímž prostřednictvím účastník zadávacího řízení prokazuje část profesní způsobilosti, již ve své nabídce ze dne 06.04.2017.

Zadavatel využil, nad rámec svých zákonných povinností, postup podle § 46 odst. 1 zákona, tj. umožnil účastníkům zadávacího řízení na výzvu k objasnění kvalifikace dodatečně objasnit předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely, nebo doplnit další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely. Účastník zadávacího řízení však ani v této dodatečně stanovené lhůtě shora uvedené doklady nepředložil.

Účastník zadávacího řízení tak ani dodatečně neprokázal splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona.

Účastník č. 10

Účastník: **Metrostav a.s.**
IČO: 00014915
Sídlo: Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8

Odůvodnění vyloučení

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 25.05.2017 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „komise“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla hodnocení nabídek, posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Mimořádně nízká nabídková cena

Komise konstatovala, že nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise shledala nabídkové ceny, resp. přepočtené hodnoty, účastníka zadávacího řízení ve všech 5 částech zadávacího řízení, do kterých účastník zadávacího řízení podal nabídku, jako mimořádně nízké, neboť nabídkové ceny, resp. přepočtené hodnoty, účastníka zadávacího řízení činí v každé z 5 částí zadávacího řízení, do kterých účastník zadávacího řízení podal nabídku, v součtu méně než 210.000 bodů.

Z porovnání účastníkem zadávacího řízení nabídnutých jednotkových cen za jednotlivé položky s maximálními výšemi jednotkových cen uvedenými u jednotlivých položek v závazném vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění, jež byla součástí zadávací dokumentace, stanovenými zadavatelem s ohledem na ceny v místě a čase obvyklé, vyplývá, že účastník zadávacího řízení nabízí:

- v 11 položkách jednotkové ceny o více než 80 % nižší (položky č. 15, 16, 21, 24, 31, 32, 76, 98, 126, 159, 375), než jsou maximální ceny stanovené zadavatelem,
- ve více než 60 položkách jednotkové ceny o 50 až 80 % nižší, než jsou maximální ceny stanovené zadavatelem,
- ve více než 80 položkách jednotkové ceny o 30 až 50 % nižší, než jsou maximální ceny stanovené zadavatelem.

Na základě posouzení účastníkem zadávacího řízení nabídnutých jednotkových cen za jednotlivé položky ve vztahu k:

- předmětu jednotlivých položek,
- maximálním výším jednotkových cen u jednotlivých položek,
- jednotkovým cenám ostatních účastníků zadávacího řízení u jednotlivých položek,

komise shledala zejména jednotkové ceny za položky č. 219 a 246 jako mimořádně nízké, přičemž shora uvedené položky jsou podstatné jak z hlediska kvality plnění, neboť se jedná o položky zahrnující nejdůležitější konstrukční části pozemních komunikací, tak z hlediska objemu plnění, neboť se jedná o položky s vysokými váhami oproti položkám ostatním (5,23 % a 7,47 %), jakož i z hlediska nabídkové ceny, neboť se jedná o položky s relativně vysokými jednotkovými cenami oproti položkám ostatním (1.870 Kč a 4.450 Kč).

Vzhledem ke skutečnosti, že komise shledala, že nabídky účastníků zadávacího řízení obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, komise se usnesla, že v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzve účastníky zadávacího řízení, jejichž nabídky podle ní obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny“).

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 01.06.2017 uskutečnilo další jednání komise, na kterém komise pokračovala v posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Účastník zadávacího řízení byl v žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 26.05.2017, doručené účastníku zadávacího řízení téhož dne, vyzván k předložení:

- a) potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. a) zákona, tj. že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky,
- b) potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. b) zákona, tj. že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu,
- c) písemného zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny - jednotkových cen za položky uvedené v závazném vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění:

č. 219 (VRSTVY PRO OBNOVU A OPRAVY RECYK ZA STUDENA CEM A ASF EMULZÍ tl. 150 až 250 mm) zahrnující:

- recyklace rozfrézování a recyklace vrstev technologií za studena dle TP 208. Daná recyklace bude provedena s doplněním drobným drceným kamenivem s přísadkou cementu a asfaltové emulze dle TP 208 "Recyklace konstrukčních vrstev netuhých vozovek za studena". RS 0/32 CA (na místě), tl. 150-250mm, vč. rozfrézování a reprofilace, vč. průkazných zkoušek
- dávkování pojiv bude určeno na základě průkazných zkoušek včetně provedení vyrovnávky příčného a podélného sklonu do předepsaných profilů, vč. zhutnění č. 246, a to z hlediska nákladů.

č. 246 (ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16+, 16S ACL 16+ 50/70) zahrnující:

- dodání směsi v požadované kvalitě,
- očištění podkladu,
- uložení směsi dle předepsaného technologického předpisu, zhutnění vrstvy v předepsané tloušťce,
- zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, včetně pracovních spar a spojů
- úpravu napojení, ukončení podél obrubníků, dilatačních zařízení, odvodňovacích proužků, odvodňovačů, vpustí, šachet apod.
- nezahrnuje postřiky, nátěry, těsnění podél obrubníků, dilatačních zařízení, odvodňovacích proužků, odvodňovačů, vpustí, šachet apod.,

a to předložením podrobné kalkulace nákladů na jednu měrnou jednotku v těchto položkách popsaných plnění.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě do 31.05.2017 na žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nijak nereagoval.

Účastník zadávacího řízení tak nepotvrdil skutečnosti podle § 113 odst. 4 zákona, ani neodůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Kvalifikace

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení v dále uvedeném rozsahu.

Účastník zadávacího řízení neprokázal profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona, neboť účastník zadávacího řízení prokazuje tuto profesní způsobilost v rozsahu úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností podle zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím CCE Praha, spol. s r.o. – jiné osoby ve smyslu § 83 zákona, přičemž účastník zadávacího řízení předložil doklady k základní způsobilosti podle § 83 odst. 1 písm. c) zákona ve spojení s § 74 odst. 1 písm. b) zákona ve vztahu k CCE Praha, spol. s r.o. v rozporu s § 75 odst. 1 zákona ve spojení s § 86 odst. 2 zákona a odst. 6.3 a 6.7 kvalifikační dokumentace pouze ve formě čestného prohlášení (místo zákonem a zadavatelem požadovaných dokladů uvedených v § 75 odst. 1 zákona).

Vzhledem ke skutečnosti, že komise shledala, že účastníci zadávacího řízení nesplnili podmínky účasti v zadávacím řízení (neprokázali splnění kvalifikace účastníků zadávacího řízení v plném rozsahu), komise se usnesla, že v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzve účastníky zadávacího řízení, kteří nesplnili podmínky účasti v zadávacím řízení, k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „výzva k objasnění kvalifikace“).

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 01.06.2017 uskutečnilo další jednání komise, na kterém komise pokračovala v posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení - posouzení kvalifikace účastníků zadávacího řízení.

Účastník zadávacího řízení byl ve výzvě k objasnění kvalifikace ze dne 26.05.2017, doručené účastníku zadávacího řízení téhož dne, vyzván k předložení:

- a) dokladů podle § 75 odst. 1 písm. b) zákona, z nichž bude jednoznačně vyplývat, že jiná osoba, jejímž prostřednictvím účastník zadávacího řízení prokazuje část kvalifikace, CCE Praha, spol. s r.o. splňuje požadavek na základní způsobilost podle § 74 odst. 1 písm. b) zákona, tak, aby účastník zadávacího řízení mohl jejím prostřednictvím prokazovat profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona v požadovaném rozsahu.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě do 31.05.2017 na výzvu k objasnění kvalifikace nijak nereagoval.

Účastník zadávacího řízení tak ani dodatečně neprokázal splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda:

Vybraní dodavatelé

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
2.	PORR a.s. (Porr a.s., odštěpný závod – Morava)	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 (Skály 870, 763 62 Tlumačov)
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o.)	48035599	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České

	odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)		Budějovice (K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov)
7.	Skanska a.s.	26271303	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8
14.	EUROVIA CS, a.s. (EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Morava)	45274924	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 (Brno, Vídeňská 104, PSČ 61900)
6.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000
12.	STRABAG a.s.	60838744	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
1.	M - SILNICE a.s.	42196868	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení jednotkové ceny, přičemž **jednotkové ceny byly pro účely hodnocení nabídek na uzavření rámcové dohody váženy vahou vyjadřující předpokládané procentuální zastoupení jednotlivých položek při plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody, přičemž nabídky na uzavření rámcové dohody byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše bodové hodnoty, jež byla stanovena jako suma násobků jednotkových cen a jejich vah, od nabídky s nejnižší bodovou hodnotou po nabídku s nejvyšší bodovou hodnotou.**

Ekonomicky nejvýhodnějšími nabídkami na uzavření rámcové dohody jsou nabídky na uzavření rámcové dohody s nejnižšími bodovými hodnotami v počtu potřebném pro naplnění stanoveného počtu dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena.

Obdrží-li zadavatel více nabídek na uzavření rámcové dohody stejně ekonomicky výhodných jako 7. ekonomicky nejvýhodnější nabídka na uzavření rámcové dohody, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi účastníky zadávacího řízení, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi účastníky zadávacího řízení, kteří podali stejně ekonomicky výhodné nabídky na uzavření rámcové dohody jako 7. ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byly jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnoceny nabídky na uzavření rámcové dohody účastníků zadávacího řízení v počtu potřebném pro naplnění stanoveného počtu dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
2.	PORR a.s. (Porr a.s., odštěpný závod – Morava)	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10

			(Skály 870, 763 62 Tlumačov)
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	48035599	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice (K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov)
7.	Skanska a.s.	26271303	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8
14.	EUROVIA CS, a.s. (EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Morava)	45274924	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 (Brno, Vídeňská 104, PSČ 61900)
6.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000
12.	STRABAG a.s.	60838744	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
1.	M - SILNICE a.s.	42196868	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice

Pořadí nabídek:

Pořadí	Účastník	Kritérium hodnocení – nabídková cena (přepočtená bodová hodnota)
1.	PORR a.s. (Porr a.s., odštěpný závod – Morava)	237001,512127
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	237405,138646
3.	Skanska a.s.	244286,922377
4.	EUROVIA CS, a.s. (EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Morava)	246713,002788
5.	COLAS CZ, a.s.	248105,265746
6.	STRABAG a.s.	249007,399768
7.	M - SILNICE a.s.	268811,828621
8.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	275495,292699

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda

8.1 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda:

Číslo účastníka	Účastník	Poddodavatel	Část plnění
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	Ing. Vlastimil Sukdolák IČO: 47246138 Sídlo: Na Škvárovně 2171, 393 01 Pelhřimov	Zajištění geodetické činnosti a ověřování výsledků zeměměřických činností
7.	STRABAG a.s.	Radek Havlín – zeměměřičská kancelář s.r.o. IČO: 26089319 Sídlo: Claudiusova 406, 377 01 Jindřichův Hradec - Jindřichův Hradec II	Zeměměřičská činnost

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

9.1 Zadavatel požadoval v souladu s § 107 zákona ve spojení s § 279 odst. 2 zákona podání nabídek v listinné podobě.

V Brně dne 23.03.2018

Krajská správa a údržba silnic
Vysočiny, příspěvková organizace
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel