

**Název zadavatele:** Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace  
**Sídlo:** Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace  
 Kosovská 1122/16  
 586 01 Jihlava  
**IČO:** 00090450

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„Část 35 III/35010 Peršikov, most 35010-1“**

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): **„P17V00000831“**

ev. č. VZ ve VVZ: **„Z2017-022813“**

Předmět veřejné zakázky: Vypracování projektových dokumentací ve stupních DSP, PDPS, získání pravomocných správních rozhodnutí, zajištění inženýrské činnosti a výkonu autorského dozoru.

Cena sjednaná ve smlouvě: 208 000,- Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: část VZ v rámci jednoho zadávacího řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

**Název:** Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.  
**Sídlo:** Osová 717/20  
 62500 Brno  
**IČO:** 46974806

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

| Název                | IČO      |
|----------------------|----------|
| ZK - Brno, s.r.o.    | 65278500 |
| BALUN geo s.r.o.     | 03204910 |
| Mostní vývoj, s.r.o. | 26282097 |

Označení účastníků zadávacího řízení:

| Pořadové číslo nabídky | Název                                | Sídlo                            | IČO      | Nabídková cena |
|------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------|----------------|
| 12.                    | DIPONT s.r.o.                        | Libouchec 505<br>40335 Libouchec | 28693094 | 113 500        |
| 11.                    | Pracný Jan, Ing.                     | Výholec 1148/23<br>62400 Brno    | 62087851 | 392 000        |
| 10.                    | Projekční kancelář PRIS spol. s r.o. | Osová 717/20<br>62500 Brno       | 46974806 | 208 000        |

| Pořadové číslo nabídky | Název                    | Sídlo                              | IČO      | Nabídková cena |
|------------------------|--------------------------|------------------------------------|----------|----------------|
| 3.                     | Atelier M.A.A.T., s.r.o. | Převrátiská 330/15<br>390 01 Tábor | 28145968 | 131 000        |

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

| Název                    | Sídlo                              | IČO      |
|--------------------------|------------------------------------|----------|
| DIPONT s.r.o.            | Libouchec 505<br>40335 Libouchec   | 28693094 |
| Atelier M.A.A.T., s.r.o. | Převrátiská 330/15<br>390 01 Tábor | 28145968 |

Odůvodnění vyloučení účastníků:

DIPONT s.r.o.

Dne 28. 12. 2017 bylo účastníkovi a vybranému dodavateli v jedné osobě doručeno oznámení o výběru dodavatele na části:

- 35 III/35010 Peršikov, most 35010-1
- 36 III/3507 Modlíkov, propustek v km 0,422
- 37 III/34610 Jiříkov - most ev. č. 34610-2
- 38 III/34723 Okrouhlice - most ev. č. 34723-1
- 40 III/12921 Poříčí - most ev. č. 12921-1
- 41 III/12920 Litochošť - most ev. č. 12920-2
- 42 III/12813 Velká Chyška - most ev. č. 12813-2
- 43 III/41017 Radotice - most ev. č. 41017-3
- 46 III/38815 Vír - most ev.č. 38815-3
- 47 II/388 Zvole - most ev. č. 388-009
- 49 III/36041 Podolí - most ev.č. 36041-1

veřejné zakázky "Vypracování projektové dokumentace na dopravní stavby v Kraji Vysočina".

Účastník byl na uvedené části vybrán k uzavření smlouvy. Dne 17. 1. 2018 zadavatel doručil účastníkovi výzvu k součinnosti pro uzavření smlouvy na výše uvedené části. Dne 2. 2. 2018 vybraný dodavatel doručil zadavateli 4 vyhotovení smlouvy o dílo na části:

- 41 III/12920 Litochošť - most ev. č. 12920-2
- 42 III/12813 Velká Chyška - most ev. č. 12813-2
- 43 III/41017 Radotice - most ev. č. 41017-3
- 47 II/388 Zvole - most ev. č. 388-009
- 49 III/36041 Podolí - most ev.č. 36041-1,

včetně příloh a zároveň originály a ověřené kopie dokladů, které zadavatel v souladu s ustanovením § 122 odst. 3 zákona požadoval ve výzvě.

Po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu. Vybraný dodavatel tedy v souladu s výzvou zadavatele odmítl uzavřít smlouvu na část 35.

Tím došlo k naplnění ustanovení § 124 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a zadavatel dne 6. 2. 2018 rozhodl o vyloučení vybraného dodavatele z účasti v zadávacích řízeních na část 35.

Po vyloučení vybraného dodavatele komise provedla na výše uvedenou část nové hodnocení nabídek...

Atelier M.A.A.T., s.r.o.

Komise v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona provedla na shora uvedenou veřejnou zakázku nejdříve hodnocení nabídek a až následně posouzení splnění podmínek účasti, a to pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Při posouzení splnění podmínek účasti komise posoudila nabídku z hlediska splnění zadávacích podmínek a zjistila, že účastník zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku (dále účastník):

- ve formuláři pro zpracování ceny plnění a dalších údajů pro účely hodnocení nabídek uvedl nabídkovou cenu za zpracování kompletní projektové dokumentace stavby ve výši 131 000,00 Kč bez DPH. V návrhu smlouvy však uvedl cenu za zpracování kompletní projektové dokumentace stavby ve výši 110 000,00 Kč bez DPH. Nabídková cena za zpracování kompletní projektové dokumentace stavby tak neodpovídá ceně účastníka v návrhu smlouvy o dílo.

- ve formuláři pro zpracování ceny plnění a dalších údajů pro účely hodnocení nabídek uvedl nabídkovou cenu za výkon autorského dozoru ve výši 34 200,00 Kč bez DPH. Podle zadávacích podmínek měl účastník uvést nabídkovou cenu v rozsahu 24 hodin, tj. 8 kontrolních dnů po 3 hodinách výkonu na staveništi, a to včetně cestovného. V návrhu smlouvy však uvedl cenu za 1 hodinu výkonu autorského dozoru ve výši 850 Kč bez DPH. Jednotková cena za zajištění autorského dozoru tak neodpovídá nabídkové ceně účastníka za výkon autorského dozoru ( $850 \times 24 = 20\,400$  Kč).

Na základě shora uvedeného komise vyloučila účastníka z účasti v zadávacím řízení, neboť údaje předložené účastníkem v nabídce nesplňují zadávací podmínky a navíc, tyto mají vliv na hodnocení nabídek.

Zadavatel dne 13. 2. 2018 v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 28.3.2018

**Ing. Julius Janeba, výrobní náměstek, v.r.**