

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
 Kosovská 1122/16
 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Část 36 III/3507 Modlíkov, propustek v km 0,422“
 identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P17V00000831**“
 ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2017-022813**“

Předmět veřejné zakázky: Vypracování projektových dokumentací ve stupních DSP, PDPS, získání pravomocných správních rozhodnutí, zajištění inženýrské činnosti a výkonu autorského dozoru.

Cena sjednaná ve smlouvě: 198 000,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: část VZ v rámci jednoho zadávacího řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.
Sídlo: Osová 717/20
 62500 Brno
IČO: 46974806

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
ZK - Brno, s.r.o.	65278500
BALUN geo s.r.o.	03204910
Mostní vývoj, s.r.o.	26282097

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
12.	DIPONT s.r.o.	Libouchec 505 40335 Libouchec	28693094	113 500
11.	Pracný Jan, Ing.	Výholec 1148/23 62400 Brno	62087851	362 000
10.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	Osová 717/20 62500 Brno	46974806	198 000

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
3.	Atelier M.A.A.T., s.r.o.	Převrátiská 330/15 390 01 Tábor	28145968	153 000

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
DIPONT s.r.o.	Libouchec 505 40335 Libouchec	28693094
Atelier M.A.A.T., s.r.o.	Převrátiská 330/15 390 01 Tábor	28145968

Odůvodnění vyloučení účastníků:

DIPONT s.r.o.

Dne 28. 12. 2017 bylo účastníkovi a vybranému dodavateli v jedné osobě doručeno oznámení o výběru dodavatele na části:

- 35 III/35010 Peršikov, most 35010-1
- 36 III/3507 Modlíkov, propustek v km 0,422
- 37 III/34610 Jiříkov - most ev. č. 34610-2
- 38 III/34723 Okrouhlice - most ev. č. 34723-1
- 40 III/12921 Poříčí - most ev. č. 12921-1
- 41 III/12920 Litochošť - most ev. č. 12920-2
- 42 III/12813 Velká Chyška - most ev. č. 12813-2
- 43 III/41017 Radotice - most ev. č. 41017-3
- 46 III/38815 Vír - most ev.č. 38815-3
- 47 II/388 Zvole - most ev. č. 388-009
- 49 III/36041 Podolí - most ev.č. 36041-1

veřejné zakázky "Vypracování projektové dokumentace na dopravní stavby v Kraji Vysočina".

Účastník byl na uvedené části vybrán k uzavření smlouvy. Dne 17. 1. 2018 zadavatel doručil účastníkovi výzvu k součinnosti pro uzavření smlouvy na výše uvedené části. Dne 2. 2. 2018 vybraný dodavatel doručil zadavateli 4 vyhotovení smlouvy o dílo na části:

- 41 III/12920 Litochošť - most ev. č. 12920-2
- 42 III/12813 Velká Chyška - most ev. č. 12813-2
- 43 III/41017 Radotice - most ev. č. 41017-3
- 47 II/388 Zvole - most ev. č. 388-009
- 49 III/36041 Podolí - most ev.č. 36041-1,

včetně příloh a zároveň originály a ověřené kopie dokladů, které zadavatel v souladu s ustanovením § 122 odst. 3 zákona požadoval ve výzvě.

Po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu. Vybraný dodavatel tedy v souladu s výzvou zadavatele odmítl uzavřít smlouvu na část 36.

Tím došlo k naplnění ustanovení § 124 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a zadavatel dne 6. 2. 2018 rozhodl o vyloučení vybraného dodavatele z účasti v zadávacích řízeních na část 36.

Po vyloučení vybraného dodavatele komise provedla na výše uvedenou část nové hodnocení nabídek...

Atelier M.A.A.T., s.r.o.

Komise v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona provedla na shora uvedenou veřejnou zakázku nejdříve hodnocení nabídek a až následně posouzení splnění podmínek účasti, a to pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Při posouzení splnění podmínek účasti komise posoudila nabídku z hlediska splnění zadávacích podmínek a zjistila, že účastník zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku (dále účastník):
- ve formuláři pro zpracování ceny plnění a dalších údajů pro účely hodnocení nabídek uvedl nabídkovou cenu za zpracování kompletní projektové dokumentace stavby ve výši 153 000,00 Kč bez DPH. V návrhu smlouvy však uvedl cenu za zpracování kompletní projektové dokumentace stavby ve výši 132 000,00 Kč bez DPH. Nabídková cena za zpracování kompletní projektové dokumentace stavby tak neodpovídá ceně účastníka v návrhu smlouvy o dílo.

- ve formuláři pro zpracování ceny plnění a dalších údajů pro účely hodnocení nabídek uvedl nabídkovou cenu za výkon autorského dozoru ve výši 34 200,00 Kč bez DPH. Podle zadávacích podmínek měl účastník uvést nabídkovou cenu v rozsahu 24 hodin, tj. 8 kontrolních dnů po 3 hodinách výkonu na staveništi, a to včetně cestovního. V návrhu smlouvy však uvedl cenu za 1 hodinu výkonu autorského dozoru ve výši 850 Kč bez DPH. Jednotková cena za zajištění autorského dozoru tak neodpovídá nabídkové ceně účastníka za výkon autorského dozoru ($850 \times 24 = 20\,400$ Kč).

Na základě shora uvedeného komise vyloučila účastníka z účasti v zadávacím řízení, neboť údaje předložené účastníkem v nabídce nesplňují zadávací podmínky a navíc, tyto mají vliv na hodnocení nabídek.

Zadavatel dne 13. 2. 2018 v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 28.3.2018

Ing. Julius Janeba, výrobní náměstek, v.r.