

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 6

| | |
|----------------------------------|---|
| Název zadavatele: | Kraj Vysočina |
| Sídlo zadavatele: | Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33 |
| IČO: | 70890749 |
| Název veřejné zakázky: | Vydávání novin Kraj Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu |
| Administrátor zadávacího řízení: | KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 00 |

V návaznosti na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) ze dne 7.6.2013 a 10.6.2013 k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku „Vydávání novin Kraj Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu“ zveřejněnou ve věstníku veřejných zakázek pod číslem 346151 Vám předkládáme následující vyjádření.

I. Znění dotazu

1. *V zadávací dokumentaci vydávání novin Kraje Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu není stanovena přesná metodika výpočtu hodnocení ceny.*

Je tam přehledná tabulka a jsou tam sice přesné váhy jednotlivých kritérií a podkritérií = tedy jakým koeficientem se získané body za dané kritérium budou násobit (jakou mají váhu), není ale jasné, jak vypočítáte body u jednotlivých cen dle dílčího hodnotícího kritéria bodu 1-7.

Psáno je toto:

Pro číselně vyjádřitelné kritérium č. 1., pro které má nevhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nevhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Počítat se ale může různými způsoby, správná a spravedlivá by byla následující metodiky výpočtu, kdy se posuzují a hodnotí každé jednotlivé kritérium zvlášť, pak se mu přiřadí body a ty se násobí váhou kritéria:

*a) získané body = 0,60 * ((0,55 * dílčí body za kritérium 1.1.) + (0,05 * dílčí body za kritérium 1.2.) + (0,10 * dílčí body za kritérium 1.3.) + (0,05 * dílčí body za kritérium 1.4.) + (0,10 * dílčí body za kritérium 1.5.) + (0,05 * dílčí body za kritérium 1.6.) + (0,10 * dílčí body za kritérium 1.7.))*

s tím, že dílčí body za každé jednotlivé kritérium 1.1.-1.7. se pokaždé vypočítají jako "100 * hodnota nejvhodnější nabídky jednotlivého kritéria / hodnota nabídky jednotlivého kritéria uchazeče"

Nicméně to, jak je to vymezeno zadávací dokumentací, by teoreticky umožnilo i tento výklad metodiky, který není správný, není spravedlivý, protože sčítá melouny s třešněmi, přesto však neodporuje zadávací dokumentaci:

- b) získané body = $0,60 * (\text{získané body za kritérium 1})$ s tím, že body za kritérium 1 se vypočítají jako "100 * hodnota nejvhodnější nabídky kritéria 1 / hodnota nabídky kritéria 1 uchazeče" s tím, že hodnota kritéria 1 se vypočítá takto:

$$(0,55 * \text{nabídková cena 1.1.}) + (0,05 * \text{nabídková cena 1.2.}) + (0,10 * \text{nabídková cena 1.3.}) + (0,05 * \text{nabídková cena 1.4.}) + (0,10 * \text{nabídková cena 1.5.}) + (0,05 * \text{nabídková cena 1.6.}) + (0,10 * \text{nabídková cena 1.7.})$$

Prosím o závaznou odpověď, jakou zvolíte metodiku výpočtu.

2. Prosím o zodpovězení dotazu ohledně dokládajících dokumentů – „bezdlužnost“ k Výběrovému řízení Kraje vysocina – vydávání kompletního informačního měsíčníku pro občany Kraje Vysočina. Naše společnost v současné době nemá a ani nikdy neměla stálého zaměstnance, u kterého by měla povinnost přihlášení k odvodům sociální a zdravotního pojištěného. Doposud byli zaměstnanci pouze na dohodu.

Bezdlužnost od Finančního úřadu samozřejmě doložíme, potvrdí nám bezdlužnosti i Česká správa sociálního zabezpečení a Všeobecná zdravotní pojišťovna. Nevím ale, zda stačí Čestné prohlášení k ostatním pojišťovnám, jako je OZP, VOZP atd. nebo jakým způsobem se řeší.

II. Odpověď zadavatele

1. Způsob, jakým bude provedeno hodnocení nabídek uchazečů o veřejnou zakázku dle zadavatelem zvolených dílčích hodnotících kritérií a subkritérií je jednoznačně popsán v čl. 10 odst. 10.1 až 10.5 zadávací dokumentace.

Pro stanovení bodového hodnocení a zejména celkového pořadí uchazečů o veřejnou zakázku je rozhodující zejména čl. 10 odst. 10.5 zadávací dokumentace, kdy způsob stanovení celkového pořadí popsaný dodavatelem v jeho žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám pod písm. b) je v přímém rozporu právě s tímto ustanovením.

Uvedené ustanovení stanovuje, že „*hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise následně tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek podle dílčích kritérií (subkritérií) vynásobí příslušnou vahou daného kritéria (subkritéria).* Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek zadavatel stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty“.

Ze shora uvedeného tedy vyplývá, že v případě dílčího hodnotícího kritéria „Nabídková cena“ a jemu podřazených dílčích hodnotících subkritérií tedy **nikdy nemůže být násobena váha příslušného hodnotícího kritéria (subkritéria) s jemu odpovídající výší nabídkové ceny, ale naopak musí být vždy násobena váha příslušného hodnotícího kritéria (subkritéria) až s jemu odpovídajícím získaným hodovým hodnocením.**

Zadavatel, resp. hodnotící komise, tedy v rámci hodnocení nabídek dle ustanovení § 79 ZVZ bude v případě dílčího hodnotícího kritéria „Nabídková cena“ postupovat vždy tak, že v rámci jednotlivých dílčích hodnotících subkritérií postupem dle čl. 10 odst. 10.4 zadávací dokumentace jednotlivým nabídkám přidělí bodová ohodnocení.

Tato jednotlivá bodová ohodnocení budou následně vynásobena vahami jednotlivých dílčích hodnotících subkritérií uvedených v čl. 10 odst. 10.2 zadávací dokumentace. Takto získané hodnoty za jednotlivá dílčí hodnotící subkritéria budou následně sečtena a vynásobena vahou dílčího hodnotícího kritéria „Nabídková cena“.

2. Splnění základních kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ, tj. **absence nedoplatku na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, se v souladu s ustanovením § 53 odst. 3 písm. c) ZVZ prokazuje předložením potvrzení příslušného orgánu či instituce.**

Splnění základních kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 53 odst. 1 písm. g) ZVZ, tj. **absence nedoplatku na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, se v souladu s ustanovením § 53 odst. 3 písm. d) ZVZ prokazuje předložením čestného prohlášení.**

Oba shora uvedené dokumenty k prokázání příslušných základních kvalifikačních předpokladů musí být předloženy i v případě, že uchazeč o veřejnou zakázku nemá a neměl zaměstnance ani jiné osoby, u nichž by měl povinnost jejich přihlášení k odvodům na zdravotní pojištění a sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Shora uvedené skutečnosti vyplývají rovněž z čl. 5 odst. 5.1 a 5.2 zadávací dokumentace.

V Praze dne 11.6.2013

KŠD LEGAL
advokátní kancelář s.r.o.
CITY TOWER
Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4
DIČ: CZ25711229


KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o.
Mgr. Tereza Rýdlová
jednatel