

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Kosovská 1122/16
586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Rámcová dohoda na dodávky bílé dvousložkové plastické hmoty a balotiny pro vodorovné dopravní značení“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P18V00000138**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2018-005652**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody bez obnovení soutěže mezi zadavatelem a jedním dodavatelem, na průběžné dodávky cca 80 tun dvousložkové plastické hmoty bílé barvy pro nanášení za studena, cca 12 tun balotiny a cca 4 tuny tvrdidla pro strukturální vodorovné dopravní značení, včetně dopravy na místo plnění.

Cena sjednaná ve smlouvě: 2 300 000,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Značky Morava, a.s.
Sídlo: Čs. Armády 1112/27a
794 01 Krnov
IČO: 25865871

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky účastníků zadávacího řízení byly hodnoceny v souladu se zadávací dokumentací, a to dle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona metodu vyhodnocení nabídek matematickým vztahem mezi kritérii na základě následujícího vzorce:

$E = (H \cdot DH) + (T \cdot DT) + (B \cdot DB)$, přičemž:

H ... nabídková cena plastické hmoty v Kč za 1 kg

T ... nabídková cena tvrdidla v Kč za 1 kg

B ... nabídková cena balotiny v Kč za 1 kg

DH ... dávkování barvy kg na 1 m²

DT ... dávkování tvrdidla kg na 1 m²

DB ... dávkování balotiny kg na 1 m²

E ... výsledná hodnota v Kč na 1 m² pro hodnocení nabídek.

Zadavatel použitím metody vyhodnocení nabídek matematickým vztahem mezi kritérii na základě stanoveného vzorce získal výsledné hodnoty a stanovil tak pořadí nabídek takto:

1. STACHEMA CZ s.r.o.
2. Značky Morava, a.s.
3. HARDMAN UH a.s.
4. VDZ S.A.R., s.r.o.

Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek a konstatoval, že nesplnil zadávací podmínky a byl vyloučen ze zadávacího řízení.

Zadavatel vybral k uzavření smlouvy účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako další v pořadí po vyloučeném účastníkovi.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	VDZ S.A.R., s.r.o.	Praha 8, Sokolovská 55/81, PSČ 186 00	25741829	H=46,00; T=224,00; B=19,00
2.	STACHEMA CZ s.r.o.	Hasičská 1, Zibohlavy, 280 02 Kolín	46353747	H=45,50; T=290,00; B=18,40
3.	HARDMAN UH a.s.	Dlouhá 688 68601 Uherské Hradiště	26215951	H=47,50; T=149,00; B=18,90
4.	Značky Morava, a.s.	Čs. Armády 1112/27a 794 01 Krnov	25865871	H=49,50; T=275,00; B=18,00

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
STACHEMA CZ s.r.o.	Hasičská 1, Zibohlavy, 280 02 Kolín	46353747

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Dodavatel v nabídce uvedl hodnotící kritérium dávkování balotiny (DB) 0,45 kg.m⁻². Zadavatel si údaj ověřil i v certifikovaném systému dodavatele č. 32159, který je uveden v platném KATALOGU 2017, Schválené výrobky – oblast vodorovného dopravního značení, schváleném Ministerstvem dopravy České republiky pod č. j.: 84/2017-120-TN/2. Certifikovaný systém uvádí údaj dávkování dodatečného posypu 450 g.m⁻². Zadavatel v článku 2 zadávací dokumentace v rámci stanovení technických podmínek stanovil dávkování balotinou max. 400 g.m⁻². Údaje dodavatele předložené v nabídce, týkající se dávkování dodatečného posypu – balotiny, nesplnily zadávací podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 27.06.2018

Ing. Julius Janeba, výrobní náměstek, v.r.